

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

Гуманитарлық сериясы  
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

Гуманитарная серия  
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

---

№ 3 (2020)  
Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Гуманитарная серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VPY00029271

выдано

Министерством информации и общественного развития  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**  
публикация материалов в области истории,  
правоведения и общественных наук

**Подписной индекс – 76131**

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бегимтаев А. И.

*к.полит.н.*

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

*ассоц. профессор*

Ответственный секретарь

Калиев И. А., *к.полит.н., доцент*

**Редакция алкасы – Редакционная коллегия**

Акишев А. А.,	<i>д.полит.н., профессор;</i>
Алтыбасарова М. А.,	<i>к.полит.н., доцент;</i>
Ветренко И. А.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия);</i>
Шашкова Я. Ю.,	<i>д.полит.н., профессор, (Россия)</i>
Дронзина Т. А.,	<i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i>
Абдикакимов М. Т.,	<i>доктор PhD</i>
Ермаханова С. А.,	<i>к.социол.н;</i>
Сағиқызы А.,	<i>д.филос.н., профессор;</i>
Кожамжарова М. Ж.,	<i>к.филос.н.;</i>
Ахметова Г. Г.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Уызбаева А. А.,	<i>доктор PhD;</i>
Аубакирова С. С.,	<i>доктор PhD</i>
Альмуханов С. Х.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Кадыралиева А. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Манасова М. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор;</i>
Олжабаев Б. Х.,	<i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i>
Ишеков К. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Россия);</i>
Таштемханова Р. М.,	<i>д.и.н., профессор;</i>
Турлыбекова А. М.,	<i>к.и.н., ассоц. профессор;</i>
Азербайбаев А. Д.,	<i>доктор PhD;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>(тех. редактор).</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/VRNO9023>

**Д. Т. Атабаева, Р. М. Таштемханова**

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,  
Республика Казахстан, г. Нур-Султан

## **К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ «ПРАВОВОГО ПОПУЛИЗМА» В ЕВРОПЕ В КОНТЕКСТЕ МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА**

*Статья посвящена росту правого популизма в странах ЕС. Являясь «ахиллесовой пятой» Европы, миграционный кризис 2015 г. в данном контексте считается одним из ключевых факторов в популистской демагогии, определяя его излишнюю политизацию. Авторы определили сущность дефиниции «популизм», охарактеризовали правый и левый популизм, а также провели дискурсивный анализ иммиграции в условиях ЕС. Как отмечается, изменение политического дискурса в рассматриваемом регионе произошло за счет влияния внешних факторов. Авторами проводится анализ криминализации и гуманитаризации мигрантов на основе сложившихся в европейском обществе тенденций, а также рассматриваются политические группы Европейского парламента и их позиции относительно миграционного вопроса. В статье представлены итоги многофакторного анализа европейских политических процессов через призму международных событий, способствовавших росту поддержки именно правых популистов. В перспективе это приведет к трансформации не только регионального порядка, но и Европейского союза в целом. Объясняя постполитичность и постдемократичность современных подходов ЕС к урегулированию сложившейся миграционной ситуации, авторы обозначали риски и угрозы современного популизма для будущего Европы и интеграционных процессов.*

*Ключевые слова: Европейский союз, миграционный кризис, правый популизм, «окно Овертона», дискурс, идентичность, криминализация, гуманитаризм.*

### **Введение**

В течение последнего десятилетия политический дискурс в Европе трансформируется – идеи, которые когда-то казались малозначимыми, в настоящее время приобретают первостепенную важность. На фоне

этих изменений правые и левые популисты активизируются, вытесняя центристов с их идеей «консенсуса». Бесспорно, на рубеже XX–XXI вв. стратегия «третьего пути», одним из теоретиков которого являлся Э. Гидденс, соответствовала главной задаче – модернизации государства с целью приспособления к интенсифицировавшимся процессам глобализации. Нынешние же реалии отражают новые вызовы и угрозы европейской безопасности, в следствие чего возникает необходимость в разработке альтернатив сложившемуся порядку [1].

Как отмечает Ш. Муфф, «центристский консенсус» привел к так называемым «постдемократии» и «постполитике» [2]. Согласно ученому, либеральная демократия должна пониматься как синтез двух различных традиций: либеральной традиции верховенства закона и индивидуальных прав и демократической традиции народного суверенитета. Разрыв между требованиями свободы и требованиями равенства детерминировал динамику противостояния правых и левых. Верховенство закона и защита прав человека стали определять демократию, вытеснив идею народного суверенитета. Несостоятельность центризма и постдемократическое состояние привели к росту популярности партий, заигрывающих с общественными интересами. С 2015 г. в сферу таких интересов включен вопрос нелегальной иммиграции в ЕС.

Изучение современного европейского правого популизма позволит подробнее рассмотреть и выявить влияние внутривнутриполитических разногласий национального уровня на формирование наднациональной стратегии и союзных практик в контексте иммиграционной ситуации в Европе, а также спрогнозировать сценарий развития событий с учетом потенциальных рисков.

### **Материалы и методы**

Популизм – не новое явление, тем не менее сложности его исследования заключаются в отсутствии единого подхода к его определению. По сути, это «заигрывание» с настроениями масс, противопоставляемых элите. Зачастую представляется сложным отличить популизм правого и левого толка. Это обусловлено как универсальными интересами граждан, так и особенностями социально-экономического и политического развития обществ. Тем не менее, если в правом популизме речь идет о политической элите, то в левом популизме – об экономической элите.

Теоретическое и практическое осмысление популизма представлено в работах М. Кокса, М. Вэхтер, М. Заксера, А. Вендт, Э. Эриксона и т.д. В целом, популизм рассматривается как угроза демократии, противопоставляющая общество политической элите.

Однако, наиболее корректной и актуальной представляется трактовка К. Мудде, где популизм является тонкоцентричной идеологией, считающей общество в конечном итоге разделенным на две однородные и антагонистические группы – «чистых людей» и «коррупцированную элиту», а политика должна быть выражением общей воли народа. При этом популизм не является всеобъемлющим и обязывающим, так как подразумевает отдельные насущные вопросы и, как следствие, может комбинироваться с другими политическими идеологиями и возникать не только в авторитарных, но и демократических обществах [3].

Комплексный и дискурсный анализ специфики стран ЕС позволяет сделать вывод о наибольшей популярности/привлекательности популистов правого толка, заигрывающих с националистическими настроениями. Стоит отметить, что исследуемый правый популизм является новым, так как не является «истинно» или «чисто» правым, отражая требования общества благосостояния. Этот же факт позволяет правым партиям вступать в коалицию с левыми или разделять общие идеи по тем или иным вопросам.

Историко-хронологический подход и ивент-анализ политических процессов в ЕС демонстрируют возникновение особого интереса в правом популизме после выборов в Европарламент в 2014 г., когда политическое влияние соответствующих партий стало очевидным.

По мнению экспертов, при системном многофакторном анализе выделяются 8 причин поддержки именно правопопулистских партий в Европе: глобализация и расширение единой Европы, исламизация европейского общества, влияние политики постправды, «эмоциональный дефицит» европейцев, влияние общественного мнения, противоречивая глобальная экономика, растущая демографическая проблема, проблема идентичности [4].

### **Результаты и обсуждение**

Еще в 1990х гг. в рамках политических наук была сформирована так называемая концепция «окно Овертона», названная в честь американского общественного деятеля и юриста Дж. Овертона. Данная концепция подразумевает существование рамок допустимого с точки зрения общественной морали спектра мнений в публичных высказываниях. Будучи окном политического дискурса, оно располагается на оси большей или меньшей степени свободы, коррелирующей со степенью регламентации общественных институтов государством. Именно оно детерминирует программу и политику партий, борющихся за электорат. Если после окончания Холодной войны «окно дискурса» было лишь приоткрыто, то в последующие годы под влиянием негативных внешних и внутренних факторов (война в Ираке 2003 г., финансовый кризис 2008–2009 гг., миграционный кризис 2015 г., пандемия 2020 г.) рамки общественно допустимого расширились, открыв

доступ к популистским, порой радикальным, идеям. Именно за счет этого в свое время получили поддержку левые популисты с кризисом еврозоны в 2015 г.

Несмотря на ряд разногласий относительно преодоления и недопущения повтора миграционного кризиса 2015 г., наблюдаются 2 ответных реакции на происходящие события – криминализация и гуманитаризация. В первом подходе подразумевается рассмотрение мигрантов как правонарушителей и потенциальную угрозу европейскому сообществу, во втором – как жертв, нуждающихся в сострадании и милосердии. В любом случае, оба варианта исключают позиционирование мигрантов как политических субъектов, что в свою очередь приводит к постполитичности [5].

Криминализация мигрантов, являясь более распространенной, реализуется в двух измерениях – дискурсивном и физическом. Во-первых, это связано с событиями 11 сентября 2001 г. и потенциальной террористической угрозой. Во-вторых, прослеживается влияние ориентализма, где Восток противопоставляется Западу и позиционируется как «варварский» и «отсталый». Следуя этой логике, физическая криминализация и нарушение прав мигрантов являются вполне оправданными и не выходят за рамки законности.

Как отмечает О. Топак, игнорируя политические причины нелегальной миграции в Европу, сторонники криминализации мигрантов приписывают им не политическую, а культурную идентичность [5, с. 77]. Это продиктовано влиянием правых на общественный дискурс, перенесших вопрос иммиграции в культурное измерение, что способствовало формированию националистического и расистского дискурса, где иммигранты и беженцы рассматриваются как угроза «сплоченному» европейскому обществу [6]. Несмотря на ряд разногласий, некоторые левые поддерживают данную позицию, аргументируя это стремлением к сохранению европейских ценностей.

С точки зрения гуманитаризма, поддерживаемого левыми либералами, иммигранты рассматриваются как пассивные субъекты сострадания, деполитизированные и лишенные классовой принадлежности. В следствие аполитичности данного подхода, здесь, как и в первом случае, игнорируются реальные причины нелегальной иммиграции. Однако, стоит отметить, что объективация беженцев и иммигрантов приводит к тому, что именуется Ж. Дерридой «условным гостеприимством» – объективной моральности с жесткими исключениями, приписанными статусами и идентичностями [7]. Как и с криминализацией, это ведет к националистическому дискурсу.

В европейских реалиях криминализация и гуманитаризация сосуществуют и влияют на выработку иммиграционной политики ЕС, что, отражено в инструменталистском подходе и превентивных мерах («дистанционное» управление, сотрудничество с третьими странами).

Несмотря на заявление правящих кругов ЕС о преодолении миграционного кризиса 2015 г. в 2019 г., не все последствия кризиса решены и его повтор не исключается. Неспособность или нежелание политических элит Европы разработать действующие механизмы урегулирования проблемы приводят к кризису системы. Именно в условиях такого кризиса наблюдается рост популизма, особенно правого толка, о чем свидетельствуют президентские и парламентские выборы в странах ЕС в последние годы (Германия 2017 г., Швеция 2018 г., Испания 2020 г. и т.д.). Правые (Венгрия, Австрия, Польша, Италия) и левые (Греция, Италия, Великобритания) популисты в Европе апеллируют наиболее слабыми местами в политике национальной и наднациональной элиты – давлением Брюсселя, произволом мигрантов и исламизацией Европы. При этом образуется двойная дихотомия – «народ/элита», «народ/другие». В этом контексте в качестве экзистенциальной угрозы позиционируются беженцы и иммигранты (преимущественно мусульмане), для отпора которым и должен объединиться «народ».

Ключевое место в популистской идеологии занимает политика идентичности [8]. Так, во многих программных документах популистских партий («Истинные финны», «Национальное объединение», «Шведские демократы», др.) отмечаются необходимость сохранения национальной культуры, прекращение иммиграционных потоков из неевропейских стран, расширение независимости от наднациональных органов. Особую роль в популистской идеологии играет религиозный аспект, где христианство является мобилизующим фактором. Такое формирование идентичности с дихотомией «свои/чужие», приводит к радикальным последствиям – национализму, расизму, ксенофобии и исламофобии. При этом растет недоверие к преобладающим партиям и требование разработки альтернативной политики.

С учетом реалий, во многих странах ЕС наблюдается тренд – сотрудничество с правыми популистами становится нормой, они участвуют в работе правительств на национальном и региональном уровнях. Французская партия «Национальное объединение» представлена в органах власти на всех уровнях, кроме национального, что стремится исправить лидер партии М. Ле Пен, неоднократно участвуя в президентских выборах. Испанская правопопулистская партия «Vox» представляет собой одну из крупнейших политических сил страны. В Бельгии большую популярность набирает крайне правая партия «Фламандский интерес». Похожая ситуация обстоит в Нидерландах, Финляндии, Швейцарии, Венгрии и Польше [9].

Выборы в Европарламент в мае 2019 г. подтвердили широкое распространение и рост правопопулистских идей. Так, например, ФИДЕС (Венгрия) набрали 52,3 %; «Лига» (Италия) – 33,6 %; «Национальное объединение» (Франция) – 23,5 %; Австрийская партия свободы (Австрия) – 17,2 %; Национальное объединение «Все для Латвии» (Латвия) – 16,4 %; «Шведские демократы» (Швеция) – 15,4 %; «Истинные финны» (Финляндия) – 13,8 % и т.д. [10].

Несмотря на то, что результаты правых оказались ниже прогнозируемых, фрагментация Европарламента усилилась. В целом, крупные центристские партии не сохранили свои позиции и их потеснили либералы, «зеленые» и правые (последние разделены на 3 фракции) [11]. Очевидно, такого рода результаты и высокая явка свидетельствуют об актуальности выносимых на повестку дня вопросов, касающихся не только беженцев, иммигрантов и евроскептицизма, но и изменения климата.

При анализе подходов отдельных групп Европарламента к вопросам, касающимся иммиграции и беженцев, отметим следующее:

1 Группа Европейской народной партии предлагает обязательную интеграцию мигрантов с целью предотвращения их радикализации, усиление полицейского контроля, гармонизацию способов возврата иммигрантов, функционирование центров приема иммигрантов и беженцев в третьих странах, военное сотрудничество и содействие развитию южных соседей и т.д. [12].

2 Группа прогрессивного альянса социалистов и демократов уделяет приоритетное внимание партнерству «Африка – ЕС», призывает к солидарности миграционной политики и политики предоставления убежища, интеграции иммигрантов и разработке упорядоченного гуманного пограничного контроля и др. [13].

3 Группа «Обновляя Европу» рассматривает экстернализацию миграционной политики как ключевой фактор решения проблемы, разработку справедливого механизма солидарности, проработку «фильтра» иммигрантов, функционирование полноценного Агентства ЕС по предоставлению убежища, поиск новых маршрутов иммиграции и возврата иммигрантов, координацию поисковых и спасательных операций, усиление пограничного контроля и пр. [14].

4 Группа «Зеленые/Европейский свободный альянс» призывает к справедливому распределению ответственности и всеобщей солидарности, созданию Агентства ЕС по предоставлению убежища, принятию двухэтапной солидарности («добровольная солидарность» и «солидарность всех») и т.д. [15].



5 Группа «Идентичность и демократия»: сохранение идентичности народов и наций Европы, право контроля и регулирования иммиграции как фундаментальный принцип, оппозиция наднациональным инициативам, пр. [16].

6 Группа европейских консерваторов и реформистов продвигает обязательный учет мнения государств-членов ЕС и европейского общества в решении вопросов иммиграции, усиление защиты внешних границ, увеличение количества возврата иммигрантов в страны происхождения, усиление FRONTEX, превентивные меры в рамках сотрудничества с третьими странами и т.д. [17].

7 Конфедеральная группа европейских объединенных левых – левозеленых Севера: солидарность и гуманность в решение пограничных конфликтов, связанных с иммигрантами, криминализация спасательных операций на море, конструктивный диалог с заинтересованными организациями, др. [18].

Каждая из групп Европарламента в своих программных документах в той или иной степени затрагивает вопросы, касающиеся иммиграции и предоставления убежища. Однако не все, обладая политическим весом, выдвигают гуманные и толерантные идеи.

Современный популизм можно считать новой формой социального активизма [19, с. 17]. С этой точки зрения, популизм не есть плохо – в условиях постдемократии и постполитики он может помочь установить утраченную связь между обществом и политикой, акцентируя внимание на ошибках либеральной демократии. Выборы в Европарламент в 2019 г. стали показательными для правящих элит, которым необходимо синхронизироваться с общественными настроениями с целью трансформации существующего порядка.

### **Выводы**

Активизируя дебаты о будущем Европейского союза, правый и левый популизм подрывает фундаментальные идеи европейской интеграции и ценности ЕС. Ситуация усугубляется внешними факторами и, в частности, влиянием международных акторов в регионе (США, Россия, Китай). Как же это повлияет на будущее ЕС? С учетом всех факторов и реалий представляется возможным синтез правых и левых идей под влиянием популизма. Прежде всего, это будет означать жесткую иммиграционную политику с вполне приемлемыми антидемократическими мерами с одной стороны, и экономический протекционизм с сохранением ряда актуальных вопросов на наднациональном уровне (фискальный и финансовый союз). Геополитические перспективы ЕС тесно связаны

с внешнеполитическим курсом США. Тем не менее, более вероятной становится возможность отхода Европы от трансатлантического партнерства в сторону внутриконтинентального сотрудничества.

### Список использованных источников

1 **Giddens, A.** Beyond Left and Right: The future of radical politics. – Stanford: Stanford University Press, 1994. – 276 p.

2 **Муфф, Ш.** Постдемократия и постполитика // Гефтер. – 2013. [Электронный ресурс]. – <http://gefeter.ru/archive/10510>.

3 **Mudde, C.** The Populist Zeitgeist // Government and Opposition. – 2004. [Электронный ресурс]. – <https://www.sas.upenn.edu/andrea-mitchell-center/cas-mudde-populism-twenty-first-century>.

4 **Мартинец, Ю. А.** Рост правого популизма в современной Европе (по оценкам европейских экспертов) [Текст] / Ю. А. Мартинец // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». – 2019. – № 1. – С. 123–138.

5 **Торак, Ö. E.** Migration «Crises» and the Left In Search of the Political / Ö. E. Topak // Challenging the Right, Augmenting the Left. Recasting Leftist Imagination; ed. by R. Latham, A. T. Kingsmith, J. von Bargen and N. Block. – Fernwood Publishing, 2020. – P. 74–85.

6 **Yilmaz, F.** How the Workers Became Muslims: Immigration, Culture, and Hegemonic Transformation in Europe / F. Yilmaz. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2016. – 254 p.

7 **Derrida, J.** Of Hospitality / J. Derrida. – Stanford: Stanford University Press, 2000. – 176 p.

8 **Мюллер, Я. В.** Что такое популизм? / Пер. с англ. А. Архиповой; под науч. ред. А. Смирнова; НИУ «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 144 с.

9 **Ригерт, Б., Сосенкова, В.** Тренд в ЕС : сотрудничество с правыми популистами больше не табу // Deutsche Welle. – 2020 [Электронный ресурс]. – <https://www.dw.com/ru/тренд-в-ес-сотрудничество-с-правыми-популистами-больше-не-табу/a-52377794>.

10 **Сосницкая, О.** Как правые популисты выступили на выборах в Европарламент (инфографика) // Deutsche Welle. – 2019 [Электронный ресурс]. – <https://www.dw.com/ru/как-правые-популисты-выступили-на-выборах-в-европарламент-инфографика/a-48993713>.

11 2019 European election results // European Parliament in collaboration with Kantar. – 2019 [Электронный ресурс]. – <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/european-results/2019-2024/>

12 Position paper on Security: We put people’s safety first // EPP Group. – 2018 [Электронный ресурс]. – <https://www.eppgroup.eu/news-room/publications/position-paper-on-security-we-put-people-s-safety-first>

13 A progressive vision for migration and asylum // Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats [Электронный ресурс]. – <https://www.socialistsanddemocrats.eu/what-we-stand-for/our-priorities>

14 European Pact on Migration and Asylum // Renew Europe Group. – 2019 [Электронный ресурс]. – <https://reneweuropesgroup.app.box.com/s/02cccblh8xsygs6zgs90cz2axwiun9s>

15 For a fair and efficient asylum system in Europe // The Greens / EFA Group. – 2020 [Электронный ресурс]. – <https://www.greens-efa.eu/en/article/document/for-a-fair-and-efficient-asylum-system-in-europe/>

16 Platform // Identity and Democracy Party [Электронный ресурс]. – <https://www.id-party.eu/>

17 An EU immigration system that works // European Conservatives and Reformists Group [Электронный ресурс]. – [https://ecrgroup.eu/vision/an\\_eu\\_immigration\\_system\\_that\\_works](https://ecrgroup.eu/vision/an_eu_immigration_system_that_works)

18 European United Left / Nordic Green Left [Электронный ресурс]. – <https://www.guengl.eu/?s=migration>

19 **Лапшин, А. О.** О новом популизме и глобализации (несколько замечаний) [Текст] / А. О. Лапшин // Власть. – 2017. – Т. 25. – № 4. – С. 16–18.

## References

1 **Giddens, A.** Beyond Left and Right : The future of radical politics. – Stanford : Stanford University Press, 1994. – 276 p.

2 **Muff, Sh.** Postdemokratiya i postpolitika [Post-democracy and post-politics] // Gefter. – 2013. [Electronic resource]. – <http://gefter.ru/archive/10510>.

3 **Mudde, C.** The Populist Zeitgeist // Government and Opposition. – 2004. [Electronic resource]. – <https://www.sas.upenn.edu/andrea-mitchell-center/cas-mudde-populism-twenty-first-century>.

4 **Martinec, Yu. A.** Rost pravogo populizma v sovremennoj Evrope (po ocenkam evropejskix ehkspertov) [The growth of right-wing populism in modern Europe (according to European experts)] [Text] / Yu. A. Martinec // Vestnik RGGU. Seriya «Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya». – 2019. – No. 1. – P. 123–138.

5 **Топак, Ö. E.** Migration «Crises» and the Left In Search of the Political / Ö.E. Topak. In *Challenging the Right, Augmenting the Left. Recasting Leftist Imagination*; ed. by R. Latham, A. T. Kingsmith, J. von Bargen and N. Block. – Fernwood Publishing, 2020. – P. 74–85.

6 **Yilmaz, F.** How the Workers Became Muslims: Immigration, Culture, and Hegemonic Transformation in Europe / F. Yilmaz. – Ann Arbor : University of Michigan Press, 2016. – 254 p.

7 **Derrida, J.** *Of Hospitality* / J. Derrida. – Stanford : Stanford University Press, 2000. – 176 p.

8 **Müller, J. V.** What is populism? / Translated from English by A. Arhipova; ed. by A. Smirnova; Higher School of Economics, National Research University. – Moscow : Higher School of Economics, 2018. – 144 p.

9 **Rigert, B., Sosenkova, V.** Trend v ES : sotrudnichestvo s pravymi populistami bol'she ne tabu [The EU trend : cooperation with right-wing populists is not a taboo anymore]. In Deutsche Welle. – 2020 [Electronic resource]. – <https://www.dw.com/ru/тренд-в-ес-сотрудничество-с-правыми-популистами-больше-не-табу/a-52377794>.

10 **Sosnickaya, O.** Kak pravye populisty vystupili na vyborah v Evroparlament (infografika) [How right-wing populists performed in the elections to the European Parliament (infographics)]. In Deutsche Welle. – 2019. [Electronic resource]. – <https://www.dw.com/ru/как-правые-популисты-выступили-на-выборах-в-европарламент-инфографика/a-48993713>.

11 2019 European election results // European Parliament in collaboration with Kantar. – 2019 [Electronic resource]. – <https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/en/european-results/2019-2024/>

12 Position paper on Security : We put people's safety first // EPP Group. – 2018 [Electronic resource]. – <https://www.eppgroup.eu/newsroom/publications/position-paper-on-security-we-put-people-s-safety-first>

13 A progressive vision for migration and asylum // Group of the Progressive Alliance of Socialists & Democrats [Electronic resource]. – <https://www.socialistsanddemocrats.eu/what-we-stand-for/our-priorities>.

14 European Pact on Migration and Asylum // Renew Europe Group. – 2019 [Electronic resource]. – <https://reneweuropegroup.app.box.com/s/02cccblh8xsysg6zgs90cz2axwiun9s>

15 For a fair and efficient asylum system in Europe // The Greens / EFA Group. – 2020 [Electronic resource]. – <https://www.greens-efa.eu/en/article/document/for-a-fair-and-efficient-asylum-system-in-europe/>

16 Platform // Identity and Democracy Party [Electronic resource]. – <https://www.id-party.eu/>

17 An EU immigration system that works // European Conservatives and Reformists Group [Electronic resource]. – [https://ecrgroup.eu/vision/an\\_eu\\_immigration\\_system\\_that\\_works](https://ecrgroup.eu/vision/an_eu_immigration_system_that_works)

18 European United Left / Nordic Green Left [Electronic resource]. – <https://www.guengl.eu/?s=migration>

19 **Lapshin, A. O.** О novom populizme i globalizacii (neskol'ko zamechanij) [On new populism and globalization (some remarks)] [Text] / A. O. Lapshin // Vlast'. – 2017. – Vol. 25. – No. 4. – P. 16–18.

Материал поступил в редакцию 30.09.20.

*Д. Т. Атабаева, Р. М. Таштемханова*

**Көші-қон дағдарысы жағдайындағы Еуропадағы «Оң популизмді» зерттеу мәселесі туралы**

Л. Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.  
Материал 30.09.20 баспаға түсті.

*D. T. Atabayeva, R. M. Tashtemkhanova*

**On the issue of studying «Right-wing populism» in Europe in the context of the migration crisis**

L. N. Gumilyov Eurasian National University,  
Nur-Sultan, 010000, Republic of Kazakhstan.  
Material received on 30.09.20.

*Мақала ЕО елдерінде оң популизмнің өсуіне арналған. Еуропаның «Ахиллес өкшесі» бола отырып, осы тұрғыдағы 2015 жылғы көші-қон дағдарысы популистік демагогиядағы оның шамадан тыс саясаттануын анықтайтын негізгі факторлардың бірі болып саналады. Авторлар «популизм» анықтамасының мәнін анықтады, оң және сол популизмді сипаттады, сонымен қатар иммиграцияға дискурстық талдау жүргізді. Жоғарыда айтылғандай, қарастырылып отырған аймақтағы саяси дискурстың өзгеруі сыртқы факторлардың әсерінен болады. Авторлар мигранттарды криминализациялау мен ізгілендіруді еуропалық қоғамда қалыптасқан тенденциялар негізінде талдайды, сонымен қатар Еуропалық парламенттің саяси топтары мен олардың көші-қон мәселесіне қатысты ұстанымдарын қарастырады. Мақалада оң популистерді қолдаудың өсуіне ықпал еткен халықаралық оқиғалар призмасы арқылы, еуропалық саяси*

үрдістерді көп факторлы талдаудың нәтижелері ұсынылды. Болашақта бұл тек аймақтық тәртіпті ғана емес, сонымен бірге бүкіл Еуропалық Одақтың өзгеруіне әкеледі. Авторлар көші-қон жағдайын шешуге ЕО-тың заманауи көзқарастарының постсаяси және постдемократиялық сипатын түсіндіре отырып, қазіргі популизмнің Еуропаның болашағы үшін қауіп-қатерлерін анықтады.

*Кілтті сөздер:* Еуропалық Одақ, көші-қон дағдарысы, оң популизм, «Овертон терезесі», дискурс, жеке тұлға, криминализация, гуманитаризм.

*The article is devoted to the growth of right-wing populism in the EU countries. Being the «Achilles heel» of Europe, the migration crisis of 2015 in this context is one of the key factors in populist demagoguery that defines its excessive politicization. The authors determined the essence of the definition of «populism», characterized the right and left populism, and conducted a discourse analysis of immigration to the EU. As noted, the change in political discourse in the region occurred due to the influence of external factors. The authors analyze criminalization and humanization of migrants based on the trends prevailing in European society, and also consider political groups of the European Parliament and their positions on the migration issue. The article presents the results of a multivariate analysis of the European political processes through the prism of international events that contributed to the growth of support for right-wing populists. In the long term, this will lead to a transformation of the regional order, as well as of the entire European Union. Explaining the post-political and post-democratic nature of the EU's modern approaches to resolving the migration situation, the authors identified the risks and threats of the contemporary populism for the future of Europe and integration processes.*

*Keywords:* European Union, migration crisis, right-wing populism, the Overton window, discourse, identity, criminalization, humanitarianism.

Теруге 30.09.2020 ж. жіберілді. Басуға 14.10.2020 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,38 Мб RAM

Шартты баспа табағы 15,7.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3656

Сдано в набор 30.09.2020 г. Подписано в печать 14.10.2020 г.

Электронное издание

1,38 Мб RAM

Усл.печ.л. 15,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3656

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

«Торайғыров университет»

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

«Торайғыров университет»

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz