

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университет

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

Гуманитарлық сериясы  
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

Гуманитарная серия  
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

---

**№ 1 (2021)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайгыров университета**

**Гуманитарная серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VP400029271

выдано

Министерством информации и общественного развития  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**  
публикация материалов в области истории,  
правоведения и общественных наук

**Подписной индекс – 76131**

<https://doi.org/10.48081/PIOJ2208>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бегимтаев А. И.

*к.полит.н.*

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

*ассоц. профессор*

Ответственный секретарь

Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Акишев А. А.,	<i>д.полит.н., профессор;</i>
Алтыбасарова М. А.,	<i>к.полит.н., доцент;</i>
Ветренко И. А.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия);</i>
Шашкова Я. Ю.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия)</i>
Дронзина Т. А.,	<i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i>
Абдикакимов М. Т.,	<i>доктор PhD</i>
Ермаханова С. А.,	<i>к.социол.н.;</i>
Сағиқызы А.,	<i>д.филол.н., профессор;</i>
Кожамжарова М. Ж.,	<i>к.филол.н.;</i>
Ахметова Г. Г.,	<i>к.филол.н., профессор;</i>
Уызбаева А. А.,	<i>доктор PhD;</i>
Аубакирова С. С.,	<i>доктор PhD</i>
Альмуханов С. Х.,	<i>к.филол.н., профессор;</i>
Кадыралиева А. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Манасова М. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор;</i>
Олжабаев Б. Х.,	<i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i>
Ишеков К. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Россия);</i>
Таштемханова Р. М.,	<i>д.и.н., профессор;</i>
Азербайев А. Д.,	<i>доктор PhD;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>(тех. редактор).</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 04.51.65: 06.52.17

<https://doi.org/10.48081/ZWWQ4516>**Сюй Линьши\*<sup>1</sup>, В. П. Шеломенцева<sup>2</sup>, Ж. К. Алтайбаева<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Харбинский университет коммерции,  
Китайская Народная Республика, г. Харбин

<sup>2</sup>Инновационный Евразийский университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар

<sup>3</sup>Торайгыров университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар

## **ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

*В статье обоснована необходимость исследования и оценки уровня и качества жизни населения региона и целесообразность использования полученных результатов при разработке планов социально-экономического развития территории. Актуальность этой проблемы обусловлена необходимостью создания комфортных условий жизнедеятельности человека на всех территориях Казахстана. Нами проведен анализ научной литературы, отечественных и зарубежных практик исследования социально-экономического развития территорий, оценки уровня и качества жизни населения с учетом привлекательности территорий для постоянного проживания, что позволило разработать и апробировать инструментарий оценки уровня и качества жизни населения и определить возможность идентификации насущных проблем социально-экономического развития территории.*

*В статье предлагается разработка методологии проведения Мониторинга по изучению уровня и качества жизни населения, которая может быть использована на региональном уровне. Информация Мониторингов и будет учитывать сложившуюся реальность, которая должна оцениваться качественно и количественно местными исполнительными органами власти и использоваться ими при планировании социально-экономического развития территории.*

*По результатам исследования выявлены факторы, которые оказывают существенное влияние на оценку привлекательности*

*территори, уровня и качества жизни населения, что может служить основанием для установления приоритетов в планировании социально-экономического развития территории, населенных пунктов.*

*Ключевые слова. Уровень и качество жизни, социально-экономическое планирование, регион, Мониторинг.*

## **Введение**

Социологическая диагностика уровня и качества жизни населения необходима и важна при оценке потенциального уровня напряженности в регионе. Результаты социологических исследований, выполненные в разрезе административно-территориальных образований, могут использоваться при разработке региональных программ, планов социально-экономического развития их. Основная цель этих исследований – оценка населением уровня и качества жизни, необходимые учитывать при принятии управленческих решений по совершенствованию социально-экономического развития региона.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена, с одной стороны определением и оценкой самочувствия и потенциального уровня напряженности населения региона, с другой стороны – созданием условий повышения уровня и качества жизни населения территориально-административных образований на основе принятия управленческих решений по совершенствованию системы социально-экономического планирования.

Разные регионы Казахстана характеризуются определенным уровнем развития экономики, производственной и социальной инфраструктуры, которые характеризуют разную степень комфортности проживания в том или ином населенном пункте, могут привести к усилению миграционных настроений населения, к развитию внутренней и внешней миграции. Следует отметить, что оценка уровня и качества жизни населения в разрезе городов и населенных пунктов может рассматриваться как обратная связь населения наряду с социально-экономическими показателями о развитии этих территорий.

Трансформационные процессы изменили социальную структуру общества, привели к дифференциации общества, что проявляется в разных возможностях доступа к материальным и духовным ресурсам и способах удовлетворения основных жизненных потребностей индивидов, групп и регионов. Осуществляемые преобразования не всегда и не в должной мере учитывают интересы основной массы населения. В этой связи важно отслеживать влияние осуществляемых мероприятий на уровень жизни

разных социальных групп населения, измерять уровень социальной напряженности. Какая-то часть населения сама пытается адаптироваться к меняющейся социально-экономической реальности. Эта складывающаяся реальность и должна стать тем ориентиром, который должен оцениваться качественно и количественно местными исполнительными органами власти и использоваться ими при планировании социально-экономического развития территории.

Планирование социально-экономического развития территорий предполагает достижение их устойчивого развития в будущем. Для этих целей информация о состоянии и развитии всех отраслей экономики региона (всех производств), развитии производственной и социальной инфраструктуры, состоянии окружающей среды, получаемая из официальной статистики, может дополняться результатами социологических исследований об уровне и качестве жизни населения. Необходимую информацию можно получить, организовав проведение на регулярной основе Мониторинга уровня и качества жизни населения.

В данной работе авторы опираются на выполненные исследования мониторинга уровня и качества жизни населения Северного Казахстана в 2019 году.

### **Материалы и методы**

Измерение и оценку качества жизни населения осуществляют практически все страны. С 1990 года Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) публикует ежегодные отчеты об Индексе человеческого развития (ИРЧ) всех стран по стандартизированному перечню вопросов, что позволяет выстраивать рейтинги стран по ИРЧ. Для целей стратегического планирования определенного региона необходимо проведение исследований уровня и качества жизни населения с учетом особенностей уровня развития в территориальном разрезе.

В последние годы проводятся исследования по оценке уровня и качества жизни населения, в которых рассматриваются их существенные характеристики, система показателей, на основе которых возможно измерение уровня и качества жизни, направления повышения уровня жизни населения, инструменты государственного регулирования [1, 2, 3, 4]. Такие исследования выполнялись как по отдельным странам, так и регионам.

Особое место в ряду таких исследований занимают работы по бедности населения, рассматривающие условия и факторы, обусловившие дифференциацию общества, уровень бедности, состояние и уровень развития экономики в регионе, уровень развития социальной инфраструктуры, ее доступность для широких слоев населения [4, 5]. Зачастую в этих работах

рассматриваются и меры государственной поддержки тех групп населения, такие как адресная социальная помощь малообеспеченным, пособия по инвалидности, социальные выплаты и пособия по случаю потери кормильца, жилищная помощь, социальные пособия и выплаты по беременности и уходу за детьми, социальные выплаты на случай потери работы.

В оценке уровня жизни населения представляется важным определение уровня обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, степени удовлетворенности качеством объектов социальной инфраструктуры, а также качеством услуг, оказываемых объектами социальной инфраструктуры. Такие исследования проводятся с определенной периодичностью в целом по странам, в разных регионах и часто их результаты используются при определении рейтинга регионов [4, 6, 7, 8, 9].

Проблемы устойчивости (социальная, экономическая и экологическая составляющие) являются предметом исследования многих авторов [10, 11, 12, 13, 14]. Соотношение социальной, экономической и экологической составляющей на определенной территории в значительной степени влияют на оценку человеком привлекательности этого населенного пункта для проживания на постоянной основе.

Методический инструментарий разрабатывался и корректировался нами с тем, чтобы была возможность анализировать происходящие изменения во времени и в территориальном разрезе.

Анализ результатов социологического опроса фиксировался отдельно по всем городам и сельским районам Центрального Казахстана, с тем, чтобы местные исполнительные органы государственной власти могли получить достоверную информацию о восприятии населением:

- фактического уровня социально-экономического развития того или иного региона;
- проводимой экономической и социальной политики в стране, регионе;
- деятельности местных исполнительных органов власти;
- удовлетворенности уровнем и качеством жизни;
- уверенности в завтрашнем дне.

### **Результаты и обсуждение**

В работе рассмотрены представления о состоянии, тенденциях и перспективах общественно-политической ситуации в регионе, что дает возможность определить те или иные факторы, воздействующие на нее. Подавляющее большинство респондентов - 91,5 процента в целом по региону определяют общественно-политическую ситуацию, как благополучную и скорее как благополучную, как неблагополучную – 0,8%. Высокая позитивная оценка общественно-политической ситуации в регионе сложилась благодаря

населению, проживающему в сельских районах. Городское население в своих оценках, как правило, настроено более радикально.

В исследовании нам удалось выявить представление населения о том, каким бы они видели Казахстан сейчас и в будущем. Респонденты видят будущее Республики Казахстан, как многоэтническое, толерантное государство, в котором уважают всех этносов, страной с хорошим уровнем благосостоянием, с процветающей экономикой, с высокими темпами экономического развития, с передовыми технологиями и цифровой экономикой, государством, которое признают и уважают другие страны. Каждый казахстанец хотел бы жить в стране с высоким уровнем благосостояния, каким он хотел бы видеть Казахстан в будущем.

Население региона понимает – невозможно достичь процветания, высокого уровня благосостояния граждан без того, что каждый казахстанец должен приложить к этому немалые усилия и двигаться вместе со всеми в одну сторону – вперед к поставленным стратегическим целям. Все вышеуказанные цели важны и в стратегических документах, определяющих будущее Казахстана, они обозначены.

Уровень социально-экономического развития региона отражает оценка населением своего уровня жизни. Прежде всего, нас интересовала удовлетворенность респондентов тем, как складывается их жизнь. Исследование показало, что по городам и районам Северного Казахстана основная часть населения в целом удовлетворена своей жизнью. Неудовлетворенность тем, как складывается жизнь высказали: скорее не удовлетворен – 3,5 % респондентов, совершенно не удовлетворен – 0,6 % и затруднились ответить – 0,3 %. В числе неудовлетворенных своей жизнью есть те, у которых действительно низкий уровень жизни, но могут быть и те, ожидания которых на свое будущее не подтвердились. Первая группа лиц нуждается в помощи, направленной на повышение их субъективного благополучия. Респонденты дали оценку своего уровня жизни: 11,9 % респондентов считают свой уровень жизни высоким, 81,1% – средним, 5,0 % – низким, 2,0 % – нестабильным и 11,9 % – затруднились ответить. Как правило, оценку среднего уровня жизни дают представители среднего класса. Конечно, считать, что 81,1 % респондентов относятся к среднему классу, было бы неправильно. Но то, что сами люди так оценивают свой уровень жизни, безусловно, можно считать положительным фактором.

Важным параметром, определяющим уровень жизни, является материальный достаток семьи. Материальное положение жителей региона не вызывает каких-либо опасений. Каждый шестой респондент полагает, что «может позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль,

квартиру и многое другое» (15,7 %). Так же надо учитывать тот факт, что при опросах населения относительно их доходов, как правило, респонденты дают заниженную оценку своим доходам. Разница в оценке материального положения респондентов определяется субъективными факторами, которые условно можно разделить на факторы состояния (пол, возраст, уровень образования, социальный слой общества, семейное положение, размер населенного пункта) и факторы ожидания (оценка материального положения своей семьи, социальный статус, уверенность в завтрашнем дне, собственное настроение).

Качество жизни определяют жилищные условия, удовлетворенность жилищными условиями, обеспеченность и удовлетворенность коммунальными услугами. Половина респондентов (53,4 %) имеют отдельную квартиру (дом); 35,1 % – живут с родными, но имеют отдельную комнату; 3,3 % – живут с родными и не имеют отдельной комнаты; 6,3 % – живут на съемной квартире; 2,0 % – живут в общежитии. В съемном жилье проживают в основном респонденты городов и некоторых районов. К лицам, снимающим жилье, относятся те, кто недавно переехали в этот населенный пункт и молодые семьи, пожелавшие жить самостоятельно. Подавляющее большинство респондентов удовлетворены своими жилищными условиями – 92,6 % (полностью удовлетворяют и скорее удовлетворяют).

Респонденты городов проживают в благоустроенном жилье и частном секторе, поэтому обеспеченность такими коммунальными услугами, как центральное отопление, горячая вода и канализация не составляет 100,0 %. Обеспеченность стационарными телефонами сегодня можно рассматривать не под призмой существующих очередей и телефонизацией населенных пунктов, а скорее соображений экономического характера и использованием мобильной связью. Удовлетворенность качеством получаемых коммунальных услуг (полностью удовлетворен, скорее удовлетворен) достаточно высокая. Неудовлетворительные оценки качества горячим водоснабжением в городах вызваны его отключением на длительный период времени в летний период. Обращает на себя внимание негативная оценка в некоторых населенных пунктах качества холодной воды, канализации и вывоза твердых отходов.

Качество жизни населения характеризует и «продуктовая корзина», результаты опроса по данному вопросу показывают, у подавляющего большинства опрошенных – питание качественное и сбалансированное. А именно, 23,3 % респондентов считают, что в ней есть все продукты, которые они хотят, 52,7 % – в ней есть все продукты, но без изысков, 21,4 % – есть только необходимые продукты и сезонные овощи и фрукты, 0,9 % – наша «продовольственная корзина» однообразна и бедна, 1,1 % – есть только

самое необходимое, 0,2 % – в ней не всегда есть даже самое необходимое, 0,4 % – затрудняюсь ответить.

Качество жизни также определяют доступность медицинских услуг и медикаментов, оценку этой составляющей качества жизни видят следующим образом: доступны все виды медицинской помощи – 36,6 %; доступна медицинская помощь, за исключением лечения в дорогих частных клиниках – 43,3 %; доступна медицинская помощь в платных отделениях государственных больниц – 12,3 %; доступна только гарантированная бесплатная медицинская помощь – 6,0 % и затрудняюсь ответить – 1,9 %. Безусловно, люди хотели бы видеть гарантированную медицинскую помощь в более широком наборе медицинских услуг, чем сейчас есть. Удовлетворенность респондентов качеством здравоохранения достаточно высокая – 88,3 % (полностью удовлетворяет и скорее удовлетворяет). Оценка «скорее не удовлетворяет» не является в полной мере отрицательной, поскольку содержит элемент сомнения респондента.

В проведенном исследовании оценивалась удовлетворенность качеством образования в стране, регионе и месте проживания, она достаточно высокая и составляет 91,9 процентов.

Качество жизни населения определяет и удовлетворенность качеством инфраструктуры (дошкольные учреждения, торговля, объекты культуры, объекты спорта и физической культуры, дороги, благоустройство). Удовлетворенность качеством всех объектов инфраструктуры достаточно высокая, кроме дорог благоустройства. Представляет интерес сопоставительная оценка жизни в месте проживания с другими регионами Казахстана. 5,4 % респондентов считают однозначно лучше, 17,3 % – скорее лучше, 68,7 % – такой же хорошей.

При оценке материального достатка и расходовании доходов важно установить, какая доля получаемых доходов тратится на питание, коммунальные услуги, образование, лечение, отдых и развлечения. Структуру расходовании средств определить достаточно не просто, поскольку истинное положение дел в семье знает «распорядитель» бюджета. В социологическом исследовании участвовали мужчины и женщины, разные возрастные группы респондентов, разного семейного статуса. У большей части респондентов на питание расходуется от 20,0 до 30,0 % дохода, на коммунальные расходы – от 5,0 до 10,0 %, на образование 10,0 – 15,0 %, на лечение от 5,0 до 10,0 %, на отдых и развлечения от 5,0 до 20,0 процентов. У старших возрастных групп расходы на лечение увеличиваются, у младших возрастных групп расходы на отдых и развлечения больше, чем у старших возрастных групп. Расходы на коммунальные расходы значительны у лиц, проживающих в

наемном жилье, и у тех, кто имеет ипотечное жилье (плату по ипотеке люди учитывают вместе с коммунальными расходами).

При измерении уровня и качества жизни населения важно учитывать изменения в условиях жизни респондентов по сравнению с 2014 годом. Основные условия жизни в 2019 году стали лучше по большинству позиций: материальное положение (62,7 %), возможности для заработков (44,1 %), возможности купить одежду (61,3 %), питание (56,0 %), жилищные условия (43,9 %), перспективы в жизни (48,1 %), получить хорошее образование (39,5 %), получить квалифицированную медицинскую помощь (39,9 %), поддерживать достойный уровень жизни (36,7 %), пассажирский транспорт стал работать (38,9 %), жизнь в целом стала (55,3 %). Ухудшение основных условия жизни в целом по области составляет от 1,9 до 4,1 %. Респонденты сельских районов ухудшения основных условий жизни в 2019 году по сравнению с 2014 годом практически не отмечают

Современные исследования подтверждают, что конфликтные ситуации, в большинстве своем являются следствием накопившегося негативного потенциала – раздражителя. Дойдя до критической точки данное раздражение должно каким-то образом себя проявить. Мы попытались определить, что может послужить таким раздражителем для жителей региона. В числе таких важных проблем респонденты назвали: жилищные (отсутствие собственного жилья, улучшение жилищных условий) – 64,0 %; рост цен и тарифов на коммунальные услуги – 22,7 %; рост цен на продукты питания и товары первой необходимости – 19,1 %; экологические проблемы – 13,5 %; безработица, сложности с трудоустройством – 6,0 %; плохое состояние дорог, отсутствие постоянного доступа и низкое качество питьевой воды, недостаточная помощь социально уязвленным слоям населения, низкое качество медицинского обслуживания (от 2,2 % до 4,6 % респондентов). В наше время всё больше людей испытывают состояние тревоги, страха, вызываемые стрессами и переживаниями. Одни люди достаточно быстро и самостоятельно могут справиться со своими страхами и тревогами. А другим - справиться не удаётся, и эти состояния начинают влиять на их жизнь, порой на окружающих. Исследования показали, что когда респонденты оказываются в экспертной позиции (т.е. когда они оценивают чувства окружающих), они заметно усиливают интенсивность выражения негативных состояний.

Для людей важно знать, решают ли государственные органы беспокоящие население проблемы, эффективна ли их деятельность, соответствие их деятельности ожиданиям населения. По результатам социологического опроса выявлено, что: преобладающее большинство респондентов ответили

положительно – решаются (20,5 % – да; 67,1 % – скорее да, чем нет); предпринимаемые действия со стороны государственных структур имеют эффективный характер (18,5 % респондентов ответили – «эффективно», 68,1 % – «скорее эффективно»); работа местных исполнительных органов на местах оценивается достаточно высоко и в основном соответствует ожиданиям людей (30,1 % – в полной мере соответствует, 58,2 % – скорее соответствуют).

### **Выводы**

В процессе опроса респонденты высказывали свою точку зрения по вопросам, которые определяют уровень и качество жизни, их социально-психологическое самочувствие, желание и собственное участие в процессе улучшения благосостояния населения в регионе. Полученные результаты исследования по каждому вопросу (линейные распределения) преобразованы в аналитические таблицы в разрезе городов и сельских районов с учетом социального статуса, пола, возраста, образования. Конкретные рекомендации по городам и населенным пунктам переданы исполнительным органам власти для выработки и принятия мер.

В Казахстане подобные исследования (мониторинг уровня и качества жизни населения регионов) проводятся ежегодно, результаты этих исследований плановые органы используют при разработке Программ и Планов развития административно-территориальных образований. Универсальные методики проведения мониторинга уровня и качества жизни в стране отсутствуют, предложенный авторами подход к исследованию уровня и качества жизни населения представляется наиболее полным и обоснованным и может быть использован в других регионах Казахстана и других странах.

### **Список использованных источников**

1 Human Development Report 2020 (2020) The next frontier Human development and the Anthropocene. By the United Nations Development Programme 1 UN Plaza, New York. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>.

2 **Гаврилова, И. А., Макаров, А. Д.** Качество жизни населения: стратегия повышения, государственное регулирование // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4-1. – С. 133-137. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41448> (дата обращения: 12.03.2020).

3 Уровень жизни населения РК : рейтинги, показатели и дифференциация. Стратегия 2050. 27 сентября 2018. // [strategy2050.kz/ru/news/52056/](http://strategy2050.kz/ru/news/52056/)

4 **Силин, А. Н., Симонов, С. Г., Шеломенцева, В. П.** Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень : Вектор Бук, 2003. – 320 с.

5 **Rodríguez-Pose, A., Hardy, D.** Addressing poverty and inequality in the rural economy from a global perspective. *Applied Geography*. – 2015. – Vol. 61. – P. 11–23. doi: 10.1016/j.apgeog.2015.02.005

6 **Zheleznyakov, S., Risin, I.** Reduction of social and economic asymmetry of territories in new economic conditions. *Economic Annals-XXI*. 2017. – Volume 166. – Issue 7–8. – P. 80–85.

7 **Талалужкина, Ю. Н.** Социально-экономический подход к изучению качества жизни населения региона. *Региональная экономика и управление*. – 2015. – № 4(44). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/4402/>

8 **Мартынов, А. П., Богославская, С. С.** Уровень и качество жизни населения в регионах Приволжского федерального округа: современное состояние и динамика развития // *Вопросы статистики*. – 2018. – Т. 25. – № 1. – С. 25–33.

9 **Kuznetsov, S. V., Rastova, Y. I., Rastov, M. A.** Rating evaluation of the quality of life in Russian regions. *Economy of Region*. – 2017. – 13 (1). – P. 137–146. – doi: 10.17059/2017-1-13.

10 **Pearsall, H., Pierce, J.** Urban sustainability and environmental justice: Evaluating the linkages in public planning/policy discourse. *Local Environment*, 2010. – 15 (6). – P. 569–580. – doi: 10.1080/13549839.2010.487528.

11 **Davidson, M.** Social sustainability: A potential for politics? *Local Environment*, 2009. – 14 (7). – P. 607–619. – doi: 10.1080/13549830903089291.

12 **Seto, K. C., Golden, J. S., Alberti, M., Turner, B. L.** Sustainability in an urbanizing planet. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* Volume 114. – Issue 34. – 22 August, 2017. – P. 8935–8938.

13 **Cowell, M. M.** Bounce back or move on: Regional resilience and economic development planning (2013) *Cities*, 30 (1). – P. 212–222. – doi: 10.1016/j.cities.2012.04.001.

14 **Костина, Е. Ю., Орлова, Н. А.** Социальное благополучие населения как основа демографической безопасности региона // *Управление экономическими системами*. – 2017. – № 4 (20). – С. 35–36.

## References

1 Human Development Report 2020 (2020) The next frontier Human development and the Anthropocene. By the United Nations Development Programme 1 UN Plaza, New York. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>.

2 **Gavrilova, I. A., Makarov, A. D.** Kachestvo zhizni naseleniya: strategiya povыsheniya, gosudarstvennoe regulirovanie // Fundamental'ny'e issledovaniya [The quality of life of the population: a strategy to improve, state regulation // Fundamental Research]. – 2017. – № 4-1. – P. 133–137. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41448> (data obrashheniya: 12.03.2020).

3 Uroven' zhizni naseleniya RK : rejtingi, pokazateli i differenciacziya. Strategiya 2050. 27 sentyabrya 2018 [The standard of living of the population of the Republic of Kazakhstan: ratings, indicators and differentiation. Strategy 2050. September 27, 2018]. // [strategy2050.kz/ru/news/52056/](http://strategy2050.kz/ru/news/52056/)

4 **Silin, A. N., Simonov, S. G., Shelomenczeva, V. P.** Uroven' zhizni i sotsial'no-e'konomicheskaya situacziya pri provedenii ry'nochny'kh reform v Respublike Kazakhstan [Standard of living and socio-economic situation during market reforms in the Republic of Kazakhstan]. – Tyumen': Vektor Buk, 2003. – 320 p.

5 **Rodríguez-Pose, A., Hardy, D.** Addressing poverty and inequality in the rural economy from a global perspective. Applied Geography, 2015, vol. 61, pp. 11-23. doi: 10.1016/j.apgeog.2015.02.005

6 **Zheleznyakov, S., Risin, I.** Reduction of social and economic asymmetry of territories in new economic conditions. Economic Annals-XXI. 2017. – Volume 166. – Issue 7-8. – P. 80–85.

7 **Talalushkina, Yu. N.** Sotsial'no-e'konomicheskij podkhod k izucheniyu kachestva zhizni naseleniya regiona. Regional'naya e'konomika i upravlenie [Socio-economic approach to the study of the quality of life of the population of the region. Regional economy and management]. – 2015. – # 4(44). – Rezhim dostupa: <https://eee-region.ru/article/4402/>

8 **Martynov, A. P., Bogoslavskaya, S. S.** Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya v regionakh Privolzhskogo federal'nogo okruga: sovremennoe sostoyanie i dinamika razvitiya // Voprosy` statistici [The level and quality of life of the population in the regions of the Volga Federal District: the current state and dynamics of development // Statistical issues]. – 2018. – T. 25. – # 1. – P. 25–33.

9 **Kuznetsov, S. V., Rastova, Y. I., Rastov, M. A.** Rating evaluation of the quality of life in Russian regions. Economy of Region, 2017. – 13 (1). – P. 137–146. – doi: 10.17059/2017-1-13.

10 **Pearsall, H., Pierce, J.** Urban sustainability and environmental justice: Evaluating the linkages in public planning/policy discourse. Local Environment, 2010. – 15 (6)7 – P. 569–580. – doi: 10.1080/13549839.2010.487528.

11 **Davidson, M.** Social sustainability: A potential for politics? Local Environment, 2009. – 14 (7). – P. 607–619. – doi: 10.1080/13549830903089291.

12 **Seto, K. C., Golden, J. S., Alberti, M., Turner, B. L.** Sustainability in an urbanizing planet. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America Volume 114. – Issue 34. – 22 August, 2017. P. 8935–8938.

13 **Cowell, M. M.** Bounce back or move on: Regional resilience and economic development planning (2013) Cities, 30 (1). – P. 212-222. – doi: 10.1016/j.cities.2012.04.001.

14 **Kostina, E. Yu., Orlova, N. A.** Sozial'noe blagopoluchie naseleniya kak osnova demograficheskoy bezopasnosti regiona // Upravlenie e'konomicheskimi sistemami [Social welfare of the population as the basis of demographic security of the region // Management of economic systems]. – 2017. – # 4 (20). – S. 35–36.

Материал поступил в редакцию 12.03.21.

*Сюй Линьши\*<sup>1</sup>, В. П. Шеломенцева<sup>2</sup>, Ж. К. Алтайбаева<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Харбин коммерция университеті,  
Қытай Халық Республикасы, Харбин қ.;

<sup>2</sup>Инновациялық Еуразия университеті,  
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

<sup>3</sup>Торайғыров университеті,  
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал 12.03.21 баспаға түсті.

## **АЙМАҚТЫҢ ДАМУЫН ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖОСПАРЛАУДАҒЫ ӨМІР САПАСЫН ТҰРҒЫНДАРМЕН БАҒАЛАУ**

*Мақалада аймақ тұрғындарының өмір сүру деңгейі мен сапасын зерттеу және бағалау қажеттілігі және аумақтың әлеуметтік-экономикалық даму жоспарларын жасау кезінде алынған нәтижелерді пайдаланудың орындылығы негізделген. Бұл мәселенің өзектілігі Қазақстанның барлық аймақтарында адамның тіршілік іс-әрекетіне қолайлы жағдай жасау қажеттілігіне байланысты болып отыр. Біз ғылыми әдебиеттерді талдадық, аумақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын зерттеудің отандық және шетелдік тәжірибелеріне, тұрақты өмір сүруіне арналған аймақтардың тартымдылығын ескере отырып, халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын бағалауға талдау жасадық, бұл халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын бағалау құралдарын әзірлеуге және сынақтан өткізуге және аумақтың әлеуметтік-экономикалық*

*дамуының өзекті мәселелерін сәйкестендіру мүмкіндігін анықтауға мүмкіндік берді.*

*Мақалада аймақтық деңгейде пайдаланылуы мүмкін халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын зерделеу бойынша Мониторинг жүргізу әдіснамасын әзірлеу ұсынылады. Мониторинг ақпаратты қалыптасқан шындықты ескеретін болады, яғни аймақтың әлеуметтік-экономикалық дамуын жоспарлау кезінде жергілікті атқарушы билік органдары сапалық және сандық жағынан бағалауы тиіс.*

*Зерттеу нәтижелері бойынша аумақтың тартымдылығын, халықтың өмір сүру деңгейі мен сапасын бағалауға айтарлықтай әсер ететін факторлар анықталды, бұл аумақтың, елді мекендердің әлеуметтік-экономикалық дамуын жоспарлауда басымдықтарды белгілеуге негіз бола алады.*

*Кілтті сөздер: өмір сүру деңгейі мен сапасы, әлеуметтік-экономикалық жоспарлау, аймақ, мониторинг.*

*Xu Linshi\*<sup>1</sup>, V. P. Shelomentseva<sup>2</sup>, Zh. K. Altaibayeva<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup>Harbin University of Commerce,  
China, Harbin*

*<sup>2</sup>Innovative University of Eurasia,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;*

*<sup>3</sup>Toraighyrov University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.*

*Material received on 12.03.21.*

## **POPULATION ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE IN THE SOCIO-ECONOMIC PLANNING OF THE REGIONAL DEVELOPMENT**

*The article substantiates the need for research and assessment of the level and quality of life of the population of the region and the feasibility of using the results obtained in the development of plans for the socio-economic development of the territory. The urgency of this problem is due to the need to create comfortable conditions for human life in all territories of Kazakhstan. We have analyzed the scientific literature, domestic and foreign practices of studying the socio-economic development of territories, assessing the level and quality of life of the population, taking into account the attractiveness of territories for permanent residence, which made it possible to develop and test tools for assessing the level and quality of life*

*of the population and to determine the possibility of identifying pressing problems of the socio-economic development of the territory.*

*The article proposes the development of a methodology for conducting Monitoring to study the level and quality of life of the population, which can be used at the regional level. The Monitoring information will take into account the current reality, which should be assessed qualitatively and quantitatively by local executive authorities and used by them in planning the socio-economic development of the territory.*

*According to the results of the study, factors have been identified that have a significant impact on the assessment of the attractiveness of the territory, the level and quality of life of the population, which can serve as a basis for setting priorities in planning the socio-economic development of the territory and settlements.*

*Keywords: The level and quality of life, socio-economic planning, region, Monitoring.*

Теруге 12.03.2021 ж. жіберілді. Басуға 29.03.2021 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,51 Мб RAM

Шартты баспа табағы 13,7.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3752

Сдано в набор 12.03.2021 г. Подписано в печать 29.03.2021 г.

Электронное издание

2,51 Мб RAM

Усл.печ.л. 13,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3752

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: [kereku@tou.edu.kz](mailto:kereku@tou.edu.kz)

[www.vestnik.tou.edu.kz](http://www.vestnik.tou.edu.kz)