

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

№ 3 (2023)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VP400029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

<https://doi.org/10.48081/AAFM6760>

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А.,	<i>д.полит.н., профессор;</i>
Алтыбасарова М. А.,	<i>к.полит.н., доцент;</i>
Ветренко И. А.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия);</i>
Шашкова Я. Ю.,	<i>д.полит.н., профессор, (Россия)</i>
Дронзина Т. А.,	<i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i>
Абдикакимов М. Т.,	<i>доктор PhD</i>
Ермаханова С. А.,	<i>к.социол.н;</i>
Сағиқызы А.,	<i>д.филос.н., профессор;</i>
Кожамжарова М. Ж.,	<i>к.филос.н;</i>
Ахметова Г. Г.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Уызбасва А. А.,	<i>доктор PhD;</i>
Аубакирова С. С.,	<i>доктор PhD</i>
Альмуханов С. Х.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Кадыралиева А. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Манасова М. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор;</i>
Олжабаев Б. Х.,	<i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i>
Ишеков К. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Россия);</i>
Таштемханова Р. М.,	<i>д.и.н., профессор;</i>
Азербайев А. Д.,	<i>доктор PhD;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>(тех. редактор).</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

***Б. В. Поломарчук**

Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: borisvictor@mail.ru

РЕФОРМИРОВАНИЕ ООН В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье проводится всесторонний анализ необходимости реформирования Организации Объединённых Наций (ООН) в контексте обостряющихся глобальных вызовов и изменяющейся архитектуры международной безопасности. Подчеркивается, что существующая система глобального управления сталкивается с рядом ключевых проблем, включая дисфункцию международных институтов, изменение баланса сил между государствами и блоками, а также рост транснациональных угроз, таких как международный терроризм, изменение климата, киберпреступность, пандемии и миграционные кризисы.

Особое внимание уделяется реформе Совета Безопасности ООН, которая рассматривается как центральный элемент адаптации организации к новым реалиям. Рассматриваются вопросы расширения состава Совета, включения новых постоянных членов, пересмотра системы права вето, а также повышения прозрачности и эффективности принимаемых решений. Автор акцентирует внимание на необходимости укрепления легитимности ООН путем обеспечения более равномерного представительства стран и регионов, особенно развивающихся государств. Рассматриваются также механизмы повышения финансовой устойчивости ООН и повышения её оперативной эффективности для реагирования на кризисные ситуации.

В заключении подчеркивается, что успешная модернизация ООН требует политической воли государств-членов, укрепления доверия между крупными державами, а также активного вовлечения гражданского общества и неправительственных организаций. Статья призывает к укреплению многостороннего сотрудничества

на основе международного права как ключевого инструмента для обеспечения устойчивого мира, глобальной стабильности и эффективного решения современных вызовов.

Ключевые слова: ООН, реформирование, глобализация, международная безопасность, кризис глобального управления, терроризм, сотрудничество.

Введение

В современных международных отношениях всё очевиднее становится необходимость оперативного и скоординированного реагирования на угрозы глобального масштаба. Эффективное противодействие таким вызовам возможно лишь с использованием механизмов, действующих в рамках легитимных структур, обладающих достаточным моральным авторитетом, чтобы их решения воспринимались как общепризнанные, а не становились объектом критики за произвольность или двойные стандарты. ООН традиционно рассматривается как единственная универсальная организация мирового сообщества, которая выступает главным носителем и хранителем современного международного права, благодаря чему обладает высочайшим моральным авторитетом.

В настоящее время не только специалисты-международники, но и представители неправительственных организаций выдвигают идеи коренной реформы ООН и радикального пересмотра ее Устава. В одном из своих выступлений г-н Дж. Гиргон, директор Центра исследований «большой восьмерки» при университете Торонто, заявил, что: «Совет Безопасности ООН, Устав ООН, само устройство этой организации совершенно не отвечают вызовам XXI века. ООН создана в интересах суверенных государств-наций, а в эру глобализации этим государствам приходит конец» [1, с. 256].

Критика в адрес ООН часто связана с чрезмерной бюрократизацией и дублированием функций многих её структур. Её также упрекают в том, что организация чаще реагирует на уже возникшие кризисы, чем занимается их предотвращением. Избирательный подход ООН к различным региональным конфликтам вызывает обвинения в применении двойных стандартов. Репутация организации значительно пострадала после событий в Ираке, Югославии, Сирии, Украине и ряде других государств, когда действия отдельных стран подорвали веру в эффективность международного права и самого ООН.

Несмотря на это, ООН сохраняет потенциал для превращения в действенный политический инструмент, способный решать глобальные проблемы и выступать гарантом международной и региональной

стабильности. Однако для достижения этой цели необходимо проведение масштабных реформ, которые охватят ключевые органы и институты организации.

Материалы и методы

В процессе исследования темы были использованы различные материалы и методы, обеспечивающие комплексный и междисциплинарный подход к изучению проблемы.

Основным источником информации послужили нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность ООН, включая Устав Организации Объединенных Наций, резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также отчеты Генерального секретаря о необходимости реформ [2]. Эти материалы позволили проанализировать существующие механизмы функционирования ООН и выявить барьеры для их модернизации.

Важным элементом исследования стала научная литература, включая монографии, статьи и доклады, посвященные функционированию ООН, глобальным вызовам и вопросам международной безопасности [3, 4, 5]. Специальное внимание было уделено анализу изменений в глобальной архитектуре безопасности, вызванных климатическими изменениями, киберугрозами, международным терроризмом и другими факторами.

Статистические и аналитические данные, представленные в докладах международных организаций (например, Всемирного банка, МВФ, ЮНЕП), а также индексы международной безопасности и динамика конфликтов, предоставили эмпирическую базу для количественного анализа. Дополнительно рассматривались официальные заявления лидеров государств и представителей ООН, что позволило оценить политические позиции ключевых игроков, включая США, Китай, Россию, страны ЕС и Глобального Юга.

Для достижения целей исследования был применен системный подход, который позволил рассматривать ООН как сложную организацию, состоящую из взаимосвязанных подсистем (Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, специализированные учреждения). Анализ проводился с учетом взаимодействия этих подсистем с глобальными процессами.

Историко-генетический метод обеспечил изучение эволюции структуры и функций ООН с момента ее создания. Это позволило выявить основные этапы реформирования организации и определить, каким образом прошлые изменения влияли на ее эффективность в контексте международной безопасности.

Контент-анализ официальных документов и медиаресурсов позволил исследовать дискурс, связанный с необходимостью реформ. Были

проанализированы ключевые риторические акценты, используемые различными акторами, и их влияние на общественное восприятие реформ.

Применение указанных материалов и методов обеспечило всестороннее исследование проблемы, позволило выявить основные вызовы реформирования ООН и предложить пути их преодоления в условиях глобальных изменений.

Результаты и обсуждение

Основной целью создания Организации Объединенных Наций было обеспечение международного мира и безопасности, а также предотвращение нового мирового конфликта. Несмотря на многочисленные вызовы, с задачей предотвращения глобального военного противостояния организация в значительной степени справляется, демонстрируя свою роль как ключевого механизма для поддержания стабильности и диалога между странами.

В этом контексте основная проблема ООН кроется в крайне низкой эффективности ее работы. Со времени создания Организации прошло уже почти 75 лет. Количество государств-членов с момента ратификации по настоящий момент возросло почти в 4 раза: с 51 в 1945 г. до 193 в 2020 г. Однако численный состав СБ, одного из самого важного органа в ООН, увеличивался только единожды – в 1963 г. Количество непостоянных государств-членов возросло с 11 до 15. Кроме того, если в 1945 г. СБ в общей сложности представлял почти четверть от общей численности государств – членов ООН (21,6 %), то ныне эта цифра разительно снизилась (7,8 %). Другими словами, перед международным сообществом стоит крайне важный вопрос об увеличении численного состава государств – членов СБ[6, с.122].

Стоит подчеркнуть, что в период холодной войны ООН не обладала достаточным влиянием на международные отношения. Ключевая роль в определении глобальной повестки принадлежала сверхдержавам – СССР и США, которые фактически монополизировали решение наиболее значимых вопросов на международной арене. Это привело к тому, что Организация Объединенных Наций оказалась в тени их противостояния, часто выступая лишь как площадка для дипломатических маневров и пропагандистских заявлений, а не как независимый арбитр в глобальной политике.

«После выхода из биполярности начинается непродолжительный период виртуального триумфализма модели однополярного мироустройства. В содержательном плане – это система под управлением одной державы, действующей на началах безусловной гегемонии и не считающей нужным принимать во внимание интересы других участников международной жизни» [7, с. 12]. Оставшись единственной сверхдержавой, США часто игнорировали ООН и действовали в обход СБ ООН.

В условиях доминирования американской внешней политики деятельность ООН в конце XX – начале XXI века во многом напоминала ситуацию времен холодной войны. Любые усилия Совета Безопасности повлиять на международные кризисы зачастую оказывались заблокированными из-за права вето, которым пользовались постоянные члены, преследующие собственные геополитические интересы. В результате ООН, лишенная возможности действовать как независимый арбитр, нередко оказывалась вынужденной поддерживать сторону одного из нарушителей международного права, что подрывало доверие к организации и ее способность эффективно решать глобальные проблемы.

Одной из ключевых проблем, существенно затрудняющих эффективность работы ООН, является наличие права вето у пяти постоянных членов Совета Безопасности. Хотя Устав ООН напрямую не упоминает о праве вето, пункт 3 статьи 27 устанавливает следующее: «Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета»[8]. Таким образом, отсутствие одобрения хотя бы одного из постоянных членов фактически блокирует принятие резолюции.

Первоначально право вето вводилось как механизм, обеспечивающий солидарность великих держав – победителей Второй мировой войны (СССР, США, Великобритании, Франции) и Китая, который рассматривался как ключевой игрок в международных отношениях. Это должно было повысить коллективную ответственность за принятие решений, касающихся глобального сообщества, и способствовать стабильности международного порядка.

Однако на практике право вето стало инструментом, которым постоянные члены Совета Безопасности начали активно пользоваться в своих узких национальных интересах. Часто оно применяется для блокирования инициатив, которые противоречат их политическим или экономическим целям. Это приводит к ситуации, когда работа Совета Безопасности по ряду острых международных вопросов фактически парализуется. В результате ООН оказывается неспособной реагировать на кризисы, что подрывает ее авторитет и эффективность как глобального арбитра.

Еще одной важной проблемой, связанной с преобразованием ООН, является слабый учет привилегированными державами мнения «малых» стран, а также игнорирование великими державами специфики отдельных государств и народов [9], которые пытаются отстаивать свое мнение: ярким примером может служить непризнание прав палестинского народа со стороны Израиля с самого начала его существования.

Современный мир столкнулся с рядом новых угроз международной безопасности, которые не были предусмотрены в Уставе ООН. Среди них – международный терроризм, кибертерроризм, пиратство в мировых водах, распространение оружия массового уничтожения, смертельные инфекционные заболевания, истощение природных ресурсов и глобальные экологические угрозы. Эти вызовы требуют от международного сообщества новых подходов и инструментов для их решения, чего ООН в ее нынешней структуре пока не может предоставить в полной мере.

Помимо этого, организация сталкивается с внутренними проблемами, существенно снижающими ее эффективность. Среди них – избыточный бюрократизм, нерациональное использование средств общего бюджета, слабое развитие военных структур, что ограничивает оперативность и масштабность миротворческих миссий, а также отсутствие четкости в формулировке целей и функций отдельных подразделений. Это приводит к дублированию деятельности и снижению эффективности взаимодействия внутри самой ООН.

Указанные проблемы – лишь часть тех вызовов, с которыми ООН вошла в XXI век. Очевидно, что для повышения эффективности организации необходимо проведение масштабных реформ, которые адаптируют ее к современным реалиям и позволят ей выполнять свои функции в условиях новых глобальных вызовов.

Финансирование ООН остается предметом серьезных споров и дискуссий. Бюджет организации формируется за счет обязательных взносов государств-членов, размер которых определяется на основе согласованной в Генеральной Ассамблее формулы. Эта формула учитывает экономическое состояние каждой страны, включая ее средний уровень благосостояния.

Особую роль в финансировании играют пять постоянных членов Совета Безопасности, на которых возложены повышенные обязательства. Их взносы выше по сравнению с остальными участниками, что объясняется не только их более высоким экономическим потенциалом, но и возложенными на них расширенными полномочиями и ответственностью за поддержание международного мира и безопасности.

Однако такая система распределения финансовой нагрузки вызывает критику. Некоторые страны указывают на несоответствие между объемом их взносов и реальным влиянием на процессы принятия решений в ООН. Другие считают, что более активные и экономически развитые государства должны брать на себя еще большую долю расходов, чтобы компенсировать ограниченные возможности менее развитых членов. Этот вопрос остается одним из ключевых в дискуссиях о реформировании ООН и требует дальнейшего

совершенствования для обеспечения более справедливого и эффективного финансирования деятельности организации.

Таким образом, на 2020 г. самые значительные взносы приходятся на США (22 %), Китай (12 %), Японию (8,56 %), Германию (6,09 %), Великобританию (4,57 %) и Францию (4,42 %). Доля платежей России составляет примерно 2,41 %, а бедных и малоразвитых стран – по 0,001 % [10].

Эта система финансирования порождает множество споров между странами-участницами ООН. Развитые государства, такие как Бразилия, Германия и Япония, выражают недовольство тем, что их реальное влияние в организации несопоставимо с объемом финансовых взносов. Они справедливо считают, что их значительный вклад в бюджет ООН не соответствует их роли в принятии ключевых решений, особенно в контексте Совета Безопасности, где они не обладают статусом постоянных членов.

С другой стороны, США, которые остаются крупнейшим донором ООН, также неоднократно высказывали недовольство размером своих обязательных платежей. Американская сторона рассматривает необходимость пересмотра программ реформ с целью сокращения собственной финансовой нагрузки, утверждая, что текущая система перераспределения средств не всегда эффективна и не соответствует их национальным интересам.

Эти противоречия подчеркивают необходимость пересмотра механизма финансирования ООН, чтобы сбалансировать вклад стран с их влиянием и ролями в организации. Это могло бы не только снизить напряженность между государствами, но и повысить эффективность и прозрачность работы ООН.

Самые острые дискуссии, связанные с реформированием ООН, касаются изменений в Совете Безопасности, поскольку именно от разрешения этого вопроса зависит дальнейший успех и эффективность всех остальных реформ организации. На сегодняшний день структура и методы работы Совета Безопасности практически не изменились со времен Ялтинско-Потсдамских договоренностей, которые легли в основу международных отношений после Второй мировой войны.

Дискуссии о реформировании Совета Безопасности сегодня сосредоточены на двух ключевых направлениях. Во-первых, идет спор о расширении представительства в Совете, включая увеличение числа постоянных и непостоянных членов. Многие страны, такие как Германия, Япония, Индия и Бразилия, заявляют о своем праве на постоянное место, учитывая их значительный вклад в международные дела и экономическое развитие.

Во-вторых, активно обсуждается вопрос сохранения права вето. Одни государства считают его необходимым механизмом для предотвращения односторонних решений, другие, напротив, считают, что право вето парализует

работу Совета, особенно в случае конфликта интересов между постоянными членами. Эти споры подчеркивают сложность реформирования Совета Безопасности и необходимость нахождения компромисса, который обеспечит баланс между представительностью, эффективностью и ответственностью.

Одним из ключевых вопросов реформирования Совета Безопасности является обеспечение более справедливого регионального представительства. На сегодняшний день развивающиеся страны остаются недостаточно представленными в структуре СБ, что существенно ограничивает их влияние на принятие решений в глобальной политике. Это особенно важно, учитывая, что именно в этих регионах чаще всего происходят вооруженные конфликты, требующие международного вмешательства и внимания.

В то же время мнения относительно способов расширения Совета Безопасности сильно расходятся. Некоторые государства, такие как Аргентина, Италия, Канада, Колумбия, Пакистан и Республика Корея, выступают против увеличения числа постоянных членов. Они считают, что расширение этой категории может усилить дисбаланс и усугубить неравенство в международной системе.

Противоположной позиции придерживается так называемая «группа четырех» (Бразилия, Германия, Индия и Япония), которая активно продвигает идею предоставления себе постоянного членства в Совете Безопасности. Эта группа предложила вариант реформирования, предусматривающий увеличение постоянных мест с пяти до шести и расширение числа непостоянных членов на четыре позиции. Такой подход, по их мнению, позволит более сбалансированно учитывать интересы различных регионов и повысит легитимность решений Совета.

Однако предложенные инициативы сталкиваются с сопротивлением не только со стороны некоторых государств, но и внутри самого Совета Безопасности, где реформирование затрагивает устоявшиеся интересы постоянных членов. Это делает вопрос регионального представительства одним из самых сложных и противоречивых в рамках обсуждения будущего Совета Безопасности.

Выводы

В заключение следует отметить, что реформирование ООН в условиях современных глобальных вызовов и угроз международной безопасности является необходимым шагом для повышения эффективности организации и адаптации ее работы к реалиям XXI века. Мир столкнулся с новыми формами конфликтов, такими как международный терроризм, киберугрозы, экологические и эпидемиологические кризисы, которые требуют от ООН гибкости и способности оперативно реагировать.

Ключевым вопросом реформ остается изменение структуры Совета Безопасности, который сохраняет методы работы, заложенные в середине прошлого века. Нехватка регионального представительства, право вето и устаревшая система принятия решений вызывают острые дискуссии и усиливают недовольство среди развивающихся и развитых стран. Проблема финансирования также остается одним из факторов, препятствующих единству членов организации, поскольку текущая система взносов вызывает споры о справедливости распределения нагрузки.

Тем не менее, несмотря на необходимость реформ, процесс их реализации сталкивается с серьезными препятствиями. Отсутствие единого лидера реформ, противоречия между интересами ключевых игроков и сложившаяся многополярность международной системы значительно усложняют достижение консенсуса.

ООН остается важнейшим институтом глобального управления, однако ее способность сохранять свою роль и авторитет в будущем зависит от того, насколько успешно организация сможет преодолеть внутренние и внешние барьеры для реформирования. Для сохранения эффективности и легитимности ООН необходимо разработать новые подходы, которые позволят учесть изменившийся баланс сил и обеспечить более справедливое и функциональное международное сотрудничество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Акаев, А.** Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве. [Текст] – М. : Международные отношения, 2004. – С. 256

2 Сайт ООН Вместе во имя реформ [Электронный ресурс]<https://reform.un.org/ru>.

3 **Паламаренко, Р. Ю.** ООН в XXI веке: проблемы реформирования.: дис. на соис. ученой степ. канд. пол. наук. [Текст]. – М.: МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018.

4 **Новиков, А.** Реформирование ООН. [Текст]. – М. : Издательство «Алисторус», 2017.

5 **Заемский, В. Ф.** Новейшая история реформы ООН : монография [Текст] / МГИМО (У) МИД России. – М. : МГИМО-Университет, 2008.

6 **Власова, К. В., Тимченко, В. А.** Реформа ООН и ее влияние на современную систему международных отношений [Текст] // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 476. – С. 122.

7 **Барановский, В.** Новый миропорядок: преодоление старого или его трансформация? [Текст] // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – № 5. – С. 12.

8 Устав ООН [Электронный ресурс]. – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.

9 **Baumann, M.-O.** Forever North–South? The Political Challenges of Reforming the UN Development System [Text] // Journal Third World Quarterly. – 2018. – Vol. 39. – № 4. – P. 630.

10 UN Resolution ST/ADM/SER.B/1008. «Assessment of Member States' Advances to the Working Capital Fund for 2020 and Contributions to the United Nations Regular Budget for 2020». [Электронный ресурс]. – New York, December 30, 2019. – URL: <https://undocs.org/en/ST/ADM/SER.B/1008>.

REFERENCES

1 **Akaev, A.** Dumaya o budushhem s optimizmom. Razny`shleniya o vneshej politike i miroustrojstve. [Thinking about the future with optimism. Reflections on foreign policy and the world order] [Text]. – М. : Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2004. – S. 256.

2 Sajt OON Vmestevoimya reform[E`lektronny`j resurs]<https://reform.un.org/ru>.

3 **Palamarenko, R. Yu.** OON v XXI veke: problemy` reformirovaniya.: dis. nasois. uchenoj step. kand. pol. nauk [Text] [United Nations in the 21st Century: problems of reforming. Phd thesis]. – М. : MGU im. M.V. Lomonosova, 2018.

4 **Novikov, A.** Reformirovanie OON. [Reforming the UN] [Text]. – М. : Izdatel`stvo «Alistorus», 2017.

5 **Zaemskij, V. F.** Novejshaya istoriya reformy` OON: monografiya [The recent history of the UN reform: a monograph] [Text] / MGIMO (U) MID Rossii. – М. : MGIMO-Universitet, 2008.

6 **Vlasova, K. V., Timchenko, V. A.** Reforma OON i ee vliyanie na sovremennuyu sistemu mezhdunarodny`x otnoshenij [UN reform and its impact on the modern system of international relations] [Text] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2022. – № 476. – S. 122.

7 **Baranovskij, V.** Novy`j miroporyadok: preodolenie starogo ili ego transformaciya? [The new world order: overcoming the old one or its transformation?] [Text] // Mirovaya e`konomika i mezhdunarodny`e otnosheniya. – 2019. – Т. 63. – № 5. – S. 12.

8 Устав ООН [The UN Charter] [E`lektronny`j resurs]. – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.

9 **Baumann, M.-O.** Forever North–South? The Political Challenges of Reforming the UN Development System [Text] // Journal Third World Quarterly. – 2018. – Vol. 39. – № 4. – P. 630.

10 UN Resolution ST/ADM/SER.B/1008. «Assessment of Member States' Advances to the Working Capital Fund for 2020 and Contributions to the United Nations Regular Budget for 2020». [E'lektronny'j resurs]. – New York, December 30, 2019. – URL: <https://undocs.org/en/ST/ADM/SER.B/1008>.

Материал поступил в редакцию 25.09.23.

**Б. В. Поломарчук*

Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал баспаға 25.09.23 түсті.

БҰҰ-НЫ ЖАҒАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР МЕН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІК КОНТЕКСТІНДЕ РЕФОРМАЛАУ

Мақалада Біріккен Ұлттар Ұйымын (БҰҰ) Жағандық сын-қатерлер мен халықаралық қауіпсіздіктің өзгеріп отырған архитектурасы тұрғысынан реформалау қажеттілігіне жан-жақты талдау жасалады. Қолданыстағы жағандық басқару жүйесі бірқатар негізгі мәселелерге, соның ішінде халықаралық институттардың дисфункциясына, мемлекеттер мен блоктар арасындағы күш тепе-теңдігінің өзгеруіне, сондай-ақ халықаралық терроризм, климаттың өзгеруі, киберқылмыс, пандемия және көші-қон дағдарыстары сияқты трансұлттық қауіптердің өсуіне тап болатыны атап өтілді.

Ұйымды жаңа шындыққа бейімдеудің орталық элементі ретінде қарастырылатын БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінің реформасына ерекше назар аударылады. Кеңес құрамын кеңейту, жаңа тұрақты мүшелерді қосу, вето құқығының жүйесін қайта қарау, сондай-ақ қабылданатын шешімдердің ашықтығы мен тиімділігін арттыру мәселелері қаралады. Автор елдер мен өңірлердің, әсіресе дамушы мемлекеттердің біркелкі өкілдігін қамтамасыз ету арқылы БҰҰ-ның заңдылығын нығайту қажеттілігіне назар аударады. Сондай-ақ, БҰҰ-ның қаржылық тұрақтылығын арттыру және дағдарыстық жағдайларға ден қою үшін оның жедел тиімділігін арттыру тетіктері қарастырылуда.

Қорытындыда БҰҰ-ны табысты жаңғырту мүше мемлекеттердің саяси ерік-жігерін, ірі державалар арасындағы сенімді нығайтуды, сондай-ақ азаматтық қоғам мен үкіметтік емес ұйымдарды белсенді тартуды талап ететіні атап көрсетілген. Мақала тұрақты бейбітшілікті, жаһандық тұрақтылықты және заманауи сын-қатерлерді тиімді шешудің негізгі құралы ретінде халықаралық құқық негізінде көпжақты ынтымақтастықты нығайтуға шақырады.

Кілтті сөздер: БҰҰ, реформалау, жаһандану, халықаралық қауіпсіздік, жаһандық басқару дағдарысы, терроризм, ынтымақтастық.

**B. V. Polomarchuk*

Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar

Material received on 25.09.23.

REFORMING THE UN IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHALLENGES AND INTERNATIONAL SECURITY

The article provides a comprehensive analysis of the need to reform the United Nations (UN) in the context of escalating global challenges and the changing architecture of international security. It is emphasized that the existing system of global governance faces a number of key challenges, including the dysfunction of international institutions, a change in the balance of power between States and blocs, as well as the growth of transnational threats such as international terrorism, climate change, cybercrime, pandemics and migration crises.

Special attention is paid to the reform of the UN Security Council, which is considered as a central element of the organization's adaptation to new realities. The issues of expanding the Council's membership, including new permanent members, revising the veto system, as well as increasing transparency and efficiency of decisions are being considered. The author focuses on the need to strengthen the legitimacy of the United Nations by ensuring a more even representation of countries and regions, especially developing countries. Mechanisms for improving the financial stability of the United Nations and increasing its operational effectiveness in responding to crisis situations are also being considered.

In conclusion, it is emphasized that the successful modernization of the United Nations requires the political will of member states, building trust between major powers, as well as the active involvement of civil society and non-governmental organizations. The article calls for strengthening multilateral cooperation based on international law as a key tool for ensuring sustainable peace, global stability and effective solutions to modern challenges.

Keywords: UN, reform, globalization, international security, global governance crisis, terrorism, cooperation.

Теруге 25.09.2023 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

485 Kb RAM

Шартты баспа табағы 4,0.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. Ж. Шоқубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4334

Сдано в набор 25.09.2023 г. Подписано в печать 30.09.2023 г.

Электронное издание

485 Kb RAM

Услпеч.л 4,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Шоқубаева З. Ж.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4334

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

vestnik-humanitar.tou.edu.kz