

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

№ 3 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VP400029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

<https://doi.org/10.48081/GUOT3360>

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А.,	<i>д.полит.н., профессор;</i>
Алтыбасарова М. А.,	<i>к.полит.н., доцент;</i>
Ветренко И. А.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия);</i>
Шашкова Я. Ю.,	<i>д.полит.н., профессор, (Россия)</i>
Дронзина Т. А.,	<i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i>
Абдикакимов М. Т.,	<i>доктор PhD</i>
Ермаханова С. А.,	<i>к.социол.н;</i>
Сағиқызы А.,	<i>д.филос.н., профессор;</i>
Кожамжарова М. Ж.,	<i>к.филос.н;</i>
Ахметова Г. Г.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Уызбасва А. А.,	<i>доктор PhD;</i>
Аубакирова С. С.,	<i>доктор PhD</i>
Альмуханов С. Х.,	<i>к.филос.н., профессор;</i>
Кадыралиева А. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Манасова М. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор;</i>
Олжабаев Б. Х.,	<i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i>
Ишеков К. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Россия);</i>
Таштемханова Р. М.,	<i>д.и.н., профессор;</i>
Азербайев А. Д.,	<i>доктор PhD;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>(тех. редактор).</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

«МӘДЕНИЕТТАНУ» СЕКЦИЯСЫ

МРНТИ 13.11.44

<https://doi.org/10.48081/FQBO5121>**Р. Г. Жаябаева¹, Г. Т. Шамшудинова²**^{1,2}Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ: УГРОЗА
ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ**

Статья посвящена анализу влияния глобализации на культурные идентичности через цифровизацию и проблемам сохранения традиций в условиях стремительного развития цифровых технологий. В работе рассматриваются как положительные, так и отрицательные аспекты глобализационного процесса, который способствует культурному обмену, но в то же время угрожает уникальности местных культур. Приведены мнения ведущих ученых, поднимающих вопрос влияния глобализации на сохранение культурной идентичности. Также подчеркнута роль цифровых технологий в сохранении и адаптации традиционных культурных практик, включая использование интернета и социальных платформ для распространения культурного наследия. В статье приводятся примеры успешного сохранения культурных традиций через цифровизацию, а также рассматриваются угрозы, связанные с нивелированием культурного разнообразия. Авторы приходят к выводу, что для эффективного сохранения культурных идентичностей в условиях глобализации необходимо, чтобы глобализация и цифровизация оказывали двустороннее воздействие на культурные идентичности и традиции: с одной стороны, они открывают новые горизонты для распространения и сохранения культуры, а с другой – создают риски для ее аутентичности и уникальности. Чтобы сохранить традиции в условиях этих процессов необходимо эффективно использовать цифровые технологии,

не теряя при этом уважения к культурному многообразию и уникальности каждой культуры.

Статья будет полезна исследователям и специалистам в области культурологии, социологии, а также всем интересующимся проблемами глобализации и культурной трансформации.

Ключевые слова: глобализация, цифровизация, идентичность, информационные технологии, культура, традиции, масс-медиа, уникальность, процессы.

Введение

Современное общество развивается стремительными темпами, встает вопрос, особенно в последнее десятилетие, как сохранить культуру и национальную идентичность в условиях глобализации и цифровизации. Ведь не секрет, что глобализация и цифровизация являются одними из самых значимых факторов, определяющих развитие общества сегодня.

Процессы глобализации охватывают все стороны жизни: экономику и политику, культуру и образование, создавая новые возможности для обмена знаниями, практиками между различными странами, нациями, этносами. Подчеркивая положительные стороны влияния глобализации и цифровизации нельзя не отметить и те вызовы, которые они порождают. Например, угрозы утраты культурных идентичностей, стандартизации культурных форм и исчезновения традиционных практик.

Перед человечеством в цифровую эпоху остро встал вопрос о сохранении уникальности традиционных культур, которые поглощаются потоками глобальной информации. Причем под угрозой стоит не только духовная, но и материальная культура народов мира (стандартная мебель, стандартная песня, стандартная одежда и т.д.).

Проблема сохранения культурных традиций в эпоху цифровизации и глобализации требует внимательного и многогранного анализа, поскольку последствия этих изменений касаются не только культурной самобытности, но и социальной гармонии, межкультурного взаимодействия и устойчивости общества в целом.

На эти процессы можно взглянуть с разных сторон, подчеркивая как положительные, так и отрицательные моменты: с одной стороны, они способствуют распространению культурных ценностей и обмену знаниями, а с другой – приводят к угрозе исчезновения или изменению традиционных практик.

Однозначно, что глобализация способствует интеграции мировых экономик, культур и обществ, что приводит к взаимному обмену культурными

формами, языками, искусством и практиками. К примеру, через глобальные медиа, киноиндустрию, музыку и моду культурные элементы, востребованные обществом, становятся доступны и популярны на глобальном уровне. Однако это также может привести к **культурной гомогенизации**, где уникальные черты отдельных культур теряются, уступая место глобальным трендам. Ведь не секрет, что в некоторых странах западная культура, с ее нормами и ценностями доминирует, вытесняя традиционные формы жизни.

Глобализация также усиливает мобильность людей, которая вызвана самыми различными факторами (трудовая и другие виды миграции), что ведет не только к смешению культур, но также и к **ослаблению локальных культурных идентичностей**. Например, молодежь может воспринять глобальные стандарты как более привлекательные, что сказывается на их отношении к традициям своей родной культуры. И хотя, диаспоры в чужой стране и пытаются самоидентифицироваться, тем не менее, вынуждены вливаться и принимать условия, диктуемые нормами права, обществом и т.д.

Уникальное изобретение современности – цифровизация ускоряет процессы глобализации, предоставляя новые возможности для культурного обмена и самовыражения. Благодаря интернету у людей появилась возможность через социальные сети и цифровые платформы, независимо от того в какой стране они находятся, делиться культурными традициями и ценностями. Например, множество культурных и фольклорных традиций сохраняются через создание онлайн-архивов, видеоконтента, виртуальных музеев, а также через социальные сети, где пользователи могут делиться и обсуждать элементы своей культуры.

Однако, цифровизация также имеет негативные последствия для традиций, так как она способствует массовому распространению **масс-медиа контента**, который может нивелировать уникальные культурные особенности.

При всех минусах отмеченных выше, необходимо подчеркнуть, что глобализация и цифровизация также предлагают ряд инструментов для положительного влияния на сохранение культурной идентичности. Например, большая работа проводится по **цифровизации культурного наследия**. Музеи, архивы и другие центры культуры активно используют цифровые технологии для сохранения исторических объектов, фольклорных произведений, языков и ремесел. Созданные в период пандемии виртуальные туры по историческим местам, онлайн-фестивали и платформы для обмена культурными практиками позволили сделать доступными, а также сохранить объекты культуры, в том числе национальной.

Материалы и методы

Вопросы влияния глобализации на культурную идентичность стали объектом изучения ученых - социологов, антропологов, культурологов.

Можно выделить одного из популярнейших теоретиков в области глобализации **Арджуна Аппадурая**, который в своей книге «Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization» развивает концепцию «глобальных потоков», объясняя, как культуры, деньги, технологии и идеи перемещаются по всему миру, создавая новые формы культурной идентичности [7].

Амердинова М.М. посвящая свою статью такой теме как «Глобальная культура как тип социальной трансформации» обращает внимание на его выводы подчеркивает роль глобализации как фактор детерриториализации – утраты привязки социальных процессов к физическому пространству. В ходе глобализации, по его мнению, формируется «глобальный культурный поток», который распадается на пять культурно-символических пространств-потоков:

1 Этнопространство, которое образуется потоком туристов, иммигрантов, беженцев, гастарбайтеров.

2 Технопространство (образуется потоком технологий).

3 Финанспространство (образуется потоком капиталов).

4 Медиапространство (образуется потоком образов).

5 Идеопространство (образуется потоком идеологием).

Эти текущие, нестабильные пространства являются «строительными блоками» «воображаемых миров», в которых люди взаимодействуют, и взаимодействие это носит характер символических обменов [1].

О том, как влияют глобальные сети и новые медиа на локальные культурные идентичности отметил в своей работе «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» социолог **Мануэль Кастельс**, подчеркнув влияние информационных технологий и глобализации на социальные структуры и идентичности [8].

Ядро любой культуры – язык как носитель смыслов, генетической памяти нации и основное средство социализации, а также создания, хранения и передачи информации, претерпевает революционные изменения в процессе становления информационного общества... Так формируется своеобразный метаязык, объединяющий все способы информационной коммуникации (устные, письменные и аудиовизуальные) [2].

Немецкий социолог **Ульрих Бек** в ряде своих работ анализирует, как глобализация влияет на культурные идентичности и приводит к кризису традиционных представлений о нации и культуре. По его мнению, глобализация создает новые формы социальной и культурной интеграции. Ученый в работе «Что такое глобализация?» выводит собственное определение: «Особенность

процесса глобализации заключается сегодня (и, возможно, будет заключаться в будущем) в устанавливаемых эмпирическим путем расширении, плотности и стабильности взаимодействующих регионально-глобальных сетей связи и их массмедиальной самоидентификации, а также социальных пространств и их телевизионных потоков на культурном, политическом, хозяйственном, военном и экономическом уровнях» [3].

Задолго до эпохи цифровизации, в 1978 году, выходит произведение Эдварда Саида «Ориентализм», в которой показано, как западные культурные представления о Востоке и другие формы культурной репрезентации влияют на восприятие культурной идентичности [9].

Кошелева Н.В. в своей статье «Ориентализм Эдварда Саида» отмечает, что «вопрос культурной доминации и взаимодействия между Западом и Востоком, что является важным аспектом в контексте глобализации и формирования идентичностей. Фундаментальная работа Э. Саида послужила основой для пересмотра исследований по истории стран Азии и Африки и получила широкий резонанс в академических кругах. Эта книга легла в основу восточной научной парадигмы, то есть того, что сегодня принято называть оксидентализмом» [4].

Французский философ и социолог Жан Бодрийяр в своих работах, таких как «Символический обмен и смерть», обсуждает явление глобализации как процесс, в котором исчезают границы между реальным и виртуальным, что также влияет на культурные идентичности. Бодрийяр утверждает, что глобализация создает новые симулякры, которые заменяют традиционные культурные реальности [10].

Можно сделать вывод, что вышеупомянутые ученые в своих трудах раскрывают взаимосвязь глобализации и культурной идентичности как процесс, который происходит в культуре в условиях все более взаимосвязанного мира.

Результаты и обсуждение

Итак, необходимо подчеркнуть, что с конца 20-го – начала 21 века глобализация вошла в новую эпоху, где главным двигателем стала цифровая революция. Современная глобализация в первую очередь затронула культуру: глобальные медиа, интернет-платформы, музыкальная индустрия, фильмы и мода стали международными. Это привело к созданию мирового культурного пространства, где есть место и разным национальным традициям, и стилям жизни.

Процесс глобализации продолжается и углубляется, но в то же время вызывает вопросы и дебаты о его последствиях, таких как усиление неравенства, культурные конфликты и угрозы для окружающей среды.

По мнению Н.М. Мамедова «в настоящее время перед мировым сообществом стоит задача выработать эффективные механизмы овладения процессами глобализации, определения национальных интересов каждой страны в этом процессе. Человечество должно выбрать стратегию, которая стала бы гарантией национальной и международной безопасности, а не рассматривалась бы как фактор риска, способный нарушить геополитический баланс сил и, что не менее важно, хрупкий экологический баланс[5].

Межуев В.М. в своей работе «Проблема современности в контексте модернизации и глобализации» обращает внимание на то, «... что на этапе глобального развития именно культура становится главным фактором решения социальных проблем. Поэтому понятно, что целью глобальной политики, в отличие от модернизации, может быть только создание такого мирового порядка, при котором коллективные достижения человечества в разных областях деятельности становятся достоянием каждого человека и каждого народа – личным и национальным достоянием [6].

Выводы

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что влияние глобализации на культурные идентичности является достаточно сложным процессом, с положительным и отрицательным окрасом. Положительной стороной является распространение культурных ценностей и традиций по всему миру, создавая новые возможности для обмена знаниями и опытом. А негативное влияние может привести к стиранию уникальных культурных особенностей.

Поэтому человечество должно понять, что важнейшими факторами в их деятельности остаются осознанный подход к культурному наследию и активное использование цифровых технологий для поддержания связи с традициями, обеспечивая их развитие и адаптацию в современных условиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Амердинова, М. М.** Глобальная культура как тип социальной трансформации // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева, 2019. – С. 70–75.

2 **Серкина, Н. Е.** Понятие сетевого общества М. Кастельса // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – № 2/41. – С. 161–169.

3 **Бек, У.** Что такое глобализация? / Общ. ред. и послесл. А. Филиппова. М., 2001.

4 **Кошелева, Н. В.** «Ориентализм» Эдварда Саида / Н. В. Кошелева // XXI век: актуальные проблемы исторической науки. Материалы междунар. науч.

конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15–16 апр. 2004 г. / Редкол. : В. Н. Сидорцов. (отв. ред.) и др. – Мн : БГУ, 2004. – С. 78–80.

5 **Мамедов, Н. М.** Глобализация как современное состояние общественного развития / Эпоха глобальных перемен. М., 2004. – с. 10.

6 **Межуев, В. М.** Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // Полития. – № 3. – 2000. – С. 102–115.

7 **Appadurai, A.** Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization [Текст]. – Minneapolis, 1996. – 244 с.

8 **Castells, M.** The Rise of the Network Society. Information Age, vol. 1; 2nd Edition with a New Preface edition. – Wiley-Blackwell, 2009. – P. 656.

9 **Said, E. W.** Orientalism. – New York, 1978.

10 **Baudrillard, Jean.** L'Échange Symbolique et la Mort. Gallimard, 1976. Бодрийяр, Жан. Символический обмен и смерть. Перевод на русский язык и вступительная статья: С. Н. Зенкин. – М., 2000. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 21.05.2008. [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3484/3485>

REFERENCES

1 **Amerdinova, M. M.** Global' nayakul' turakak tip social' nojtransformacii [Global culture as a type of social transformation]. Vestnik Ky' rgy' zskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva, 2019. – s. 70–75.

2 **Serkina, N. E.** Ponyatietsevogoobshhestva M. Kastel'sa [The concept of the network society by M. Castells]. Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo texnologicheskogo universiteta. . – 2019. – 2/41. – S. 161–169.

3 **Bek, U.** Chtotakoe globalizaciya? [What is globalization?]. Obshh. red. iposlesl. A. Filippova. – М., 2001.

4 **Kosheleva, N. V.** «Orientalizm» E' dvarda Saida [«Orientalism» by Edward Said]. N. V. Kosheleva // XXI vek: aktual' ny' eproblemy' istoricheskoi nauki: Materialy' mezhdunar. nauch. konf. posvyashh. 70-letiyu ist. fak. BGU. Minsk, 15–16 apr. 2004 g. / Redkol.: V. N. Sidorcov. (otv. red.) i dr. – Мн: БГУ, 2004. – С. 78–80.

5 **Mamedov, N. M.** Globalizaciya kak sovremennoe sostoyanie obshhestvennogo razvitiya [Globalization as the current state of social development]. E' poxaglobal' ny' xperemen. – М., 2004. – с. 10.

6 **Mezhuev, V. M.** Problema sovremennosti v kontekste modernizacii i globalizacii [The problem of modernity in the context of modernization and globalization]. – Politiya. – № 3. – 2000. – с. 102–115.

7 **Appadurai, A.** Modernity at Large : Cultural Dimensions of Globalization [Текст]. – Minneapolis, 1996. – 244 с.

8 **Castells, M.** The Rise of the Network Society. Information Age, vol. 1; 2nd Edition with a New Preface edition. – Wiley-Blackwell, 2009. – P. 656.

9 **Said, E. W.** Orientalism. – New York, 1978.

10 **Baudrillard, Jean.** L'Échange Symbolique et la Mort. Gallimard, 1976. Bodriyyar, Zhan. Simvolicheskiy obmen i smert'. Perevodnarussskiyazy`k i vstupitel`nayastat`ya: S. N. Zenkin. – M., 2000. // E`lektronnayapublikaciya: Centrhumanitarny`xtexnologij. – 21.05.2008. [[Electronic resource]. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3484/3485>.

Материал баспаға 26.09.22 түсті.

Р. Г. Жаябаева¹, Г. Т. Шамиудинова²

^{1,2}Торайгыров университет,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал баспаға 26.09.22 түсті.

ҒАЛАМДАНУ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ: МӘДЕНИ СӘЙКЕСТІКТІ САҚТАУҒА ҚАУІП ПЕН МҮМКІНДІК

Мақала ғаламданудың мәдени сәйкестікке цифрландыру арқылы әсерін талдауға және сандық технологиялардың қарқынды дамуы жағдайында дәстүрлерді сақтаудың мәселелеріне арналады. Жұмыста ғаламдану процесінің оң және теріс аспектілері қарастырылады, ол мәдени алмасуға ықпал етсе де, сол уақытта жергілікті мәдениеттердің бірегейлігіне қауіп төндіреді. Ғаламданудың мәдени сәйкестікті сақтауға әсерін талқылайтын жетекші ғалымдардың пікірлері келтірілген. Сонымен қатар, дәстүрлі мәдени тәжірибелерді сақтау және бейімдеу процесіндегі цифрлық технологиялардың рөлі атап өтілген, оның ішінде мәдени мұраны тарату үшін интернет пен әлеуметтік платформаларды пайдалану. Мақалада цифрландыру арқылы мәдени дәстүрлерді сәтті сақтаудың мысалдары келтірілген, сондай-ақ мәдени әртүрлілікті жоюға байланысты қауіптер қарастырылған. Авторлар ғаламдану жағдайында мәдени сәйкестікті тиімді сақтау үшін ғаламдану мен цифрландыру мәдени сәйкестік пен дәстүрлерге екіжақты әсер етуі қажет деген қорытындыға келеді: бір жағынан, олар мәдениетті тарату және сақтау үшін жаңа мүмкіндіктер ашады, ал екінші жағынан оның аутентичности мен бірегейлігіне қауіп төндіреді. Бұл процестер жағдайында дәстүрлерді сақтау үшін цифрлық технологияларды тиімді пайдалану қажет, бірақ әрбір мәдениеттің мәдени көптүрлілігі мен бірегейлігіне құрметпен қарау

керек. Мақала мәдениеттану, социология саласындағы зерттеушілер мен мамандарға, сондай-ақ ғаламдану мен мәдени трансформация мәселелерімен қызығатын барша адамдарға пайдалы болады.

Кілтті сөздер: ғаламдану, цифрландыру, сәйкестік, ақпараттық технологиялар, мәдениет, дәстүрлер, масс-медиа, бірегейлік, процестер.

R. G. Zhayabaeva¹, G. T. Shamshudinova²

^{1,2}Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 26.09.22.

GLOBALIZATION AND DIGITALIZATION: THREAT OR OPPORTUNITY FOR PRESERVING CULTURAL IDENTITY

The article is dedicated to analyzing the impact of globalization on cultural identities through digitalization and the challenges of preserving traditions in the context of rapid technological development. The paper examines both the positive and negative aspects of the globalization process, which promotes cultural exchange but also threatens the uniqueness of local cultures. It presents the views of leading scholars addressing the issue of globalization's influence on the preservation of cultural identity. The role of digital technologies in the preservation and adaptation of traditional cultural practices is also emphasized, including the use of the internet and social platforms for disseminating cultural heritage. The article provides examples of successful cultural tradition preservation through digitalization and explores the threats related to the erosion of cultural diversity. The authors conclude that, for the effective preservation of cultural identities in the context of globalization, both globalization and digitalization must have a reciprocal impact on cultural identities and traditions: on one hand, they open new horizons for the dissemination and preservation of culture, and on the other, they create risks for its authenticity and uniqueness. To preserve traditions within these processes, it is necessary to effectively use digital technologies while maintaining respect for cultural diversity and the uniqueness of each culture. The article will be useful for researchers and specialists in the fields of cultural studies, sociology, as well as anyone interested in the issues of globalization and cultural transformation.

Keywords: globalization, digitalization, identity, information technologies, culture, traditions, mass media, uniqueness, processes.

Теруге 26.09.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

441 Kb RAM

Шартты баспа табағы 4,3.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4330

Сдано в набор 22.09.2022 г. Подписано в печать 30.09.2022 г.

Электронное издание

441 Kb RAM

Услпеч.л 4,3. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4330

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

vestnik-humanitar.tou.edu.kz