

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

№ 2 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VP400029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

<https://doi.org/10.48081/XFOR5423>

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

| | |
|---------------------|--|
| Акишев А. А., | <i>д.полит.н., профессор;</i> |
| Алтыбасарова М. А., | <i>к.полит.н., доцент;</i> |
| Ветренко И. А., | <i>д.полит.н., профессор (Россия);</i> |
| Шашкова Я. Ю., | <i>д.полит.н., профессор, (Россия)</i> |
| Дронзина Т. А., | <i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i> |
| Абдикакимов М. Т., | <i>доктор PhD</i> |
| Ермаханова С. А., | <i>к.социол.н.</i> |
| Сағиқызы А., | <i>д.филол.н., профессор;</i> |
| Кожамжарова М. Ж., | <i>к.филол.н.</i> |
| Ахметова Г. Г., | <i>к.филол.н., профессор;</i> |
| Уызбасва А. А., | <i>доктор PhD;</i> |
| Аубакирова С. С., | <i>доктор PhD</i> |
| Альмуханов С. Х., | <i>к.филол.н., профессор;</i> |
| Кадыралиева А. М., | <i>доктор PhD;</i> |
| Манасова М. М., | <i>доктор PhD;</i> |
| Ахмеджанова Г. Б., | <i>д.ю.н., профессор;</i> |
| Олжабаев Б. Х., | <i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i> |
| Ишеков К. А., | <i>д.ю.н., профессор (Россия);</i> |
| Таштемханова Р. М., | <i>д.и.н., профессор;</i> |
| Азербайев А. Д., | <i>доктор PhD;</i> |
| Шокубаева З. Ж. | <i>(тех. редактор).</i> |

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 04.41.61

<https://doi.org/10.48081/BBTN1629>

***А. Алдабердіқызы¹, Н. Б. Есенова², Ж. А. Махашева³,
О. А. Онласинова⁴, А. К. Иманбекова⁵**

¹Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Астана;

²Таразский государственный университет имени М. Х. Дулати,
Республика Казахстан, г. Тараз,

^{3,4,5}Международный Таразский инновационный институт,
Республика Казахстан, г. Тараз

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАМОТНОСТИ И УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ДОХОДА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье обсуждаются некоторые результаты социолингвистического исследования, проведенного в порядке частичного выполнения требований доктора. Цель статьи – выяснить наличие или отсутствие зависимости между грамотностью чтения на казахском, русском и английском языках, уровнем образования, познавательной активностью и уровнем дохода родителей респондентов. В оригинальном исследовании были рассмотрены и описаны более трех десятков корреляций. Однако в рамках данной статьи будут обсуждены только две корреляции, а именно уровень образования и дохода, так как они являются самыми достоверными и прямыми индикаторами социально-экономического статуса и представляют два основных вида капитала: культурного и экономического. Респондентами выступили учащиеся 9-х классов государственных и частных общеобразовательных школ г. Алматы. Данное исследование выявило наличие корреляционной связи разного характера между уровнем образования и дохода родителей респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов. Высшее образование родителей предполагает высокий уровень грамотности их детей, что свидетельствует о сильной корреляции между переменными. Корреляция между уровнем доходов отцов респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов оценивается как слабо

положительная, тогда как связь между уровнем доходов матерей респондентов и читательской грамотностью равна нулю, т. е. нет связи между этими переменными.

Ключевые слова: образование, доход, грамотность, средняя школа, социальный статус.

Введение

Республика Казахстан уже который раз участвует в международном мониторинге качества национального образования в отношении грамотности, которое проводится PISA. Обновление образования в РК происходит в контексте положительных мировых тенденций, связанных с изменением стратегических целей, приоритетно направленных на создание условий успешной адаптации подрастающего поколения к меняющимся условиям социально-экономической жизни. По результатам мониторинга знаний и умений грамотности чтения учащихся старших классов, проведенного PISA в рамках долгосрочных программ, в 2009 г. среди 71 стран-участников Казахстан оказался на 64 месте, опередив Кыргызстан (74 место) и Азербайджан (71 место), но заметно уступив Российской Федерации (42 место); в 2012 году среди 65 стран Казахстан по данной шкале практически остался на том же месте (63 позиция), Россия заняла 41 место (Кыргызстан и Азербайджан не принимали участие в программе PISA 2012 г.). Тем самым, согласно международному мониторингу PISA, казахстанские учащиеся по грамотности чтения относятся к третьей группе со значениями ниже среднего.

Потребность в повышении уровня грамотности отражена в Законе РК «Об Образовании» и «Государственной программе развития образования РК на 2011–2020 годы». Однако наличие законодательной базы и разнообразие программ не обеспечивает решения всего объема проблем, связанных с низким уровнем грамотности чтения населения Казахстана.

Данная статья направлена на обсуждение некоторых результатов социолингвистического исследования, проведенного в рамках подготовки диссертации для получения научной степени доктора наук.

Материалы и методы исследования

Инструментом послужила анкета, основанная на социолингвистических исследованиях [Robinson, 1988; Сулейменова, 2003–2005; Rivers, 2003] и исследованиях по мониторингу грамотности чтения [Sabatini, 2011; Thomson et al, 2013; Ковалева et al, 2003]. Она состоит из двух частей: первая часть содержит 45 вопросов, из них 10 открытого, 17 вопросов закрытого и 18 вопросов полузакрытого типа; вторая часть представлена

в виде тестовых заданий к текстам для мониторинга грамотности чтения респондентов на казахском, русском и английском языках. Всего было использовано 18 текстов, отобранных по критериям CEFR; каждый текст соответствует одному определенному уровню от A1 до C2. Тестовые задания сформулированы по примеру образцов PISA [Sabatini, 2011; Thomson et al, 2013; Ковалева et al, 2003].

Респондентами выступили учащиеся девярых классов государственных и негосударственных общеобразовательных учреждений города Алматы, Казахстан. Анкеты распределились следующим образом: 100 (33,7 %) анкет учащихся центральных государственных школ, 123 (41,4 %) анкеты учащихся государственных школ нижней окраины и 74 (25 %) анкеты учащихся частных школ. Три анкеты были признаны негодными по техническим причинам, 297 анкет были обработаны и проанализированы в статистической программе SPSS.

В рамках данной статьи будут рассмотрены и описаны только две независимые переменные, а именно уровень образования и дохода родителей респондентов, в корреляции с грамотностью чтения на казахском, русском и английском языках. Так как именно уровень образования и доход являются самыми достоверными и прямыми индикаторами социально-экономического статуса и представляют два основных вида капитала: культурного и экономического, соответственно [Тоффлер, 2003].

Результаты исследования и обсуждение

Известно, что образование служит ключом как для саморазвития личности, так и общечеловеческого прогресса, в целом. По определению Закона Республики Казахстан «Об образовании», образование – это процесс целенаправленного, педагогически обоснованного, последовательного взаимодействия субъектов образования, в ходе которого решаются задачи обучения, развития и воспитания личности.

В широком смысле слова, образование – процесс или продукт «формирования ума, характера или физических способностей личности... В техническом смысле образование – это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передаёт своё культурное наследие – накопленное знание, ценности и навыки – от одного поколения другому» [Kneller, 1971: 20-21].

В рамках данного исследования, ежемесячный доход родителей рассматривается в качестве прямого индикатора социально-экономического статуса в комплексе с уровнем образования, так как, по устоявшимся мнениям социологов, индивидуумы с исходным положением, профессиями, доходами и доступом к возможностям обладания ресурсами имеют возможность

получать доступ к различным благам и доход в рыночных условиях [Вебер, 1990]. Для исследования связей между переменными использовались четыре параметра: 1) коэффициент линейной корреляции Пирсона (хи-квадрат); 2) уровень p ; 3) сравнительное исследование ожидаемого и полученного результатов и 4) медиана [Brown et al, 1975].

По эмпирическим данным уровня образования отцов, установлено, что отцы 199 (67,0%) респондентов из 297 имеют оконченное высшее образование, в то время как отцы 75 (25,2 %) респондентов имеют образование ниже высшего, 8 (2,7 %) респондентов не ответили на вопрос, 3 (1,0 %) респондентов затруднились ответить, 9 (3,0%) респондентов ответили «не знаю», и у 3-х респондентов (1,0 %) нет отца.

Хи-квадрат корреляции грамотности чтения на английском языке и уровня образования отцов респондентов – 123,661, в то время как хи-квадрат корреляции грамотности чтения на казахском языке и уровня образования отцов респондентов составляет $\chi^2 = 173,515$ и хи-квадрат корреляции грамотности чтения на русском языке и уровня образования отцов респондентов – 149,974. Достаточно большие и положительные цифры указывают на то, что переменные достаточно сильно коррелируют друг с другом.

Рассмотрим следующие случай корреляции, а именно корреляцию уровня грамотности чтения на трех исследуемых языке и уровня образования матерей. По данным анкетирования про уровни образования матерей, установлено, что матери 211 (71,1 %) респондентов из 297 имеют оконченное высшее образование, матери 59 (19,9 %) респондентов имеют образование ниже высшего, 18 (6,1 %) респондентов не ответили на вопрос и 9 (3,0 %) ответили «не знаю».

Хи-квадрат корреляции грамотности чтения на английском языке и наличия уровня образования матерей респондентов – 130,385, в то время как хи-квадрат корреляции грамотности чтения на казахском языке и уровня образования матерей респондентов составляет $\chi^2 = 125,147$ и хи-квадрат корреляции грамотности чтения на русском языке и уровня образования матерей респондентов равен 122,716. Достаточно большие и положительные цифры указывает на положительный характер линейной связи между переменными.

В связи с вышеизложенным, можно утверждать, что уровень образования родителей коррелирует с уровнем грамотности чтения респондентов на английском vs. казахском и русском языках и эта корреляционная зависимость может быть охарактеризована как сильно положительная, так как с повышением одной величины, т.е. уровня грамотности чтения

респондентов на английском vs. казахском и русском языках, наблюдается также повышение второй, а именно, уровня образования родителей респондентов.

По эмпирическим данным уровня доходов отцов, установлено, что отцы 28 (9,4 %) респондентов из 297 имеют ежемесячный доход в размере до 50 000 тенге, отцы 97 (32,7 %) респондентов – от 50 001 до 100 000 тенге в месяц, отцы 48 (16,2 %) респондентов – от 100 001 до 150 000 тенге в месяц, отцы 44 (14,8 %) респондентов – от 150 001 до 200 000 тенге в месяц, отцы 9 (3,0 %) респондентов – от 200 001 до 250 000 тенге в месяц, отцы 7 (2,4 %) респондентов – от 250 001 до 300 000 тенге в месяц, отец 1 (0,3%) респондента – от 300 001 до 350 000 тенге в месяц, отец 1 (0,3%) респондента – от 350 001 до 400 000 тенге в месяц, отцы 6 (2,0 %) респондентов – от 450 001 до 500 000 тенге в месяц, отцы 2 (0,7 %) респондентов – от 500 001 до 1 000 000 тенге в месяц, отцы 2 (0,7 %) респондентов – от 1 000 001 до 2 000 000 тенге в месяц, 52 (17,5 %) респондентов не ответили на вопрос.

Хи-квадрат корреляции грамотности чтения на английском языке и уровня доходов отцов респондентов – 132,144, в то время как хи-квадрат корреляции грамотности чтения на казахском языке и уровня доходов отцов респондентов составляет $\chi^2 = 81,142$ и хи-квадрат корреляции грамотности чтения на русском языке и уровня доходов отцов респондентов равен 114,176. Достаточно большие и положительные цифры указывают на то, что переменные достаточно сильно коррелируют друг с другом.

Подводя итоги корреляций уровня дохода отцов респондентов и уровней грамотности чтения на английском vs. казахском и русском языках, можно заключить, что самая высокая усредненная медиана по трем языкам является медиана грамотности чтения на английском языке, самая низкая усредненная – на казахском языке. Самая низкая медиана грамотности чтения на всех трех исследуемых языках принадлежит респондентам, чьи отцы имеют ежемесячный доход до 50 000 тенге. Медиана грамотности чтения на казахском, русском и английском языках разбросана: медиана грамотности чтения на казахском языке 5,5 – у респондентов, чьи отцы имеют ежемесячный доход от 1 000 001 до 2 000 000 тенге, медиана грамотности чтения на русском языке – у респондентов, чьи отцы имеют ежемесячный доход от 300 001 до 350 000 тенге, и медиана грамотности чтения на английском языке 4,5 – у респондентов, чьи отцы имеют ежемесячный доход от 200 001 до 250 000 тенге и у респондентов, чьи отцы имеют ежемесячный доход от 450 001 до 500 000 тенге. В целом можно заметить, что с увеличением размера ежемесячного дохода едва ощутимо растет и медиана грамотности чтения на всех трех языках. Однако, у респондентов,

чь отцы имеют доход от 1 000 001 до 2 000 000 тенге в месяц, медиана грамотности чтения на английском языке составляет всего 2, по сравнению с медианой грамотности чтения на казахском языке (5,5) и с медианой грамотности чтения на русском языке (4), что можно объяснить тем, что возможно не английский, а любой другой иностранный язык, возможно, был выбран в качестве изучаемого иностранного языка этими респондентами. В итоге, можно сделать вывод, что данные величины имеют положительную корреляцию.

По данным анкетирования уровня доходов матерей, установлено, что матери 44 (14,8%) респондентов из 297 имеют ежемесячный доход в размере до 50 000 тенге, матери 123 (41,4 %) респондентов – от 50 001 до 100 000 тенге в месяц, матери 33 (11,1 %) респондентов – от 100 001 до 150 000 тенге в месяц, матери 31 (10,4 %) респондентов – от 150 001 до 200 000 тенге в месяц, матери 3 (1,0 %) респондентов – от 200 001 до 250 000 тенге в месяц, матери 4 (1,3 %) респондентов – от 250 001 до 300 000 тенге в месяц, мать 1 (0,3 %) респондента – от 300 001 до 350 000 тенге в месяц, матери 2 (,7 %) респондентов – от 450001 до 500000 тенге в месяц, мать 1 (0,3 %) респондента – от 500 001 до 1 000 000 тенге в месяц, мать 1 (0,3 %) респондента – от 1 000 001 до 2 000 000 тенге в месяц, мать 1 (0,3 %) респондента – от 2 000 001 и выше тенге в месяц, 53 (17,8 %) респондентов не ответили на вопрос.

Хи-квадрат корреляции грамотности чтения на английском языке и уровня доходов матерей респондентов – 146,428, в то время как хи-квадрат корреляции грамотности чтения на казахском языке и уровня доходов матерей респондентов составляет $\chi^2 = 96,826$ и хи-квадрат корреляции грамотности чтения на русском языке и уровня доходов матерей респондентов – 98,886. Достаточно большие и положительные цифры демонстрируют положительный характер линейной связи между переменными.

По итогам корреляций уровня дохода матерей респондентов и уровней грамотности чтения на английском vs. казахском и русском языках, можно заключить, что самая высокая усредненная медиана грамотности чтения на английском vs. казахском и русском языках является медиана грамотности чтения на русском языке, самая низкая усредненная – у читательской грамотности на английском языке. Самая низкая медиана грамотности чтения на казахском и русском языках принадлежит респондентам, чьи матери имеют ежемесячный доход от 500 001 до 550 000 тенге. Самая низкая медиана грамотности чтения на английском языке принадлежит респондентам, чьи матери имеют ежемесячный доход от 500 001 до 2 000 000 и выше. Самая высокая медиана грамотности чтения на казахском и русском языках – у

респондентов, чьи матери получают от 2 000 001 и выше в месяц, самая высокая медиана грамотности чтения на английском языке – у респондентов, чьи матери имеют ежемесячный доход в размере от 300 001 до 350 000 тенге. В целом корреляция уровня грамотности чтения на английском vs. казахском и русском языках и уровня ежемесячного дохода матерей респондентов демонстрирует неоднозначную картину и не позволяет утверждать, что эти две величины коррелируют между собой.

Так как, уровень $p \leq 0,05$ часто используется в качестве критерия установления статистической значимости двух переменных среди статистов, в данном случае с вероятностью 95 % можно утверждать, что исследуемое событие произошло неслучайно и полученное значение $\alpha < 0.001$ во всех корреляциях указывает на бесспорные сильные позитивные различия между выбранными двумя величинами, что фактически отрицает вероятность ошибки при отклонении нулевой гипотезы, являющаяся ошибкой первого рода. Это влияние также прослеживается в том, что «ожидаемый» и «полученный» результаты не совпадают; чем выше расхождение между ними, тем больше влияния имеют переменные друг на друга. Эти данные указывают на правдоподобность и валидность данных в статистическом анализе.

Выводы

Данное исследование выявило наличие корреляционной взаимосвязи различного характера между уровнем образования и дохода родителей респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов. Наличие высшего образования у родителей предполагает высокий уровень грамотности чтения у их детей, что говорит о сильной корреляции между переменными. Однако представляется сложным сделать аналогичное заключение о корреляционных отношениях между уровнем дохода родителей респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов. Корреляционная связь между уровнем дохода отцов респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов оценивается как слабо-положительная, в то время как взаимосвязь между уровнем дохода матерей респондентов и уровнем грамотности чтения респондентов – нулевая, то есть связь между данными переменными отсутствует.

Причины формирования выявленных характеров взаимосвязей автор видит в следующем: во-первых, неравномерное распространение информации, в результате отсутствия или труднодоступности источников информационных ресурсов. В равномерном распределений доступа к информации важную роль играет уровень образования родителей. Родители с высшим образованием и/или ученой степенью доктора и/или кандидата

наук имеют более глубокие общие и профессиональные знания, обладают более широкими институциональными и профессиональными связями, соответственно, получают больше доступа к информации разного характера: научные и общие (фоновые) знания, образовательные гранты, конкурсы и т.д. Это способствует дальнейшему повышению уровня образования и улучшению грамотности их детей. Следовательно, можно сделать вывод, что образованность и информированность родителей обуславливают у детей формирование устойчивых навыков получения необходимой информации и создают разные условия для усвоения знаний. Во-вторых, не все родители имеют необходимое количество времени для полезного и познавательного времяпрепровождения со своими детьми из-за высокой занятости и/или собственной безынициативности. Родители, имеющие длинную многочасовую рабочую смену или работающие в сложных условиях труда, соответственно, с более низкой зарплатой, несомненно, имеют меньше возможностей проводить время со своими детьми. Родители, имеющие хорошую финансово-материальную базу (например, персонал по найму для транспортного сопровождения детей и проведения частных уроков на дому и т.п.), способны компенсировать недостаток внимания и/или времени посещением их детьми частных (читайте: «платных») кружков и курсов. Однако расхождения в результатах данного исследования не позволяют сделать поспешные выводы по данному пункту и подтвердить аргумент, данный выше. Интерес вызывает тот факт, что материальное положение именно отца имеет больше влияния на установление и развитие грамотности чтения у детей, чем материальное положение матерей. Уровень дохода матерей, в отличии от уровня образования, оказался не существенным фактором, влияющим на формирование грамотности чтения у детей. Это можно объяснить тем, что мать с высшим профессиональным образованием, но без постоянного дохода (читайте: «не работающая»), имеет в своем распоряжении больше времени и ресурсов для полноценного и полезного времяпрепровождения со своим ребенком, что обуславливает устойчивое формирование и пролонгированное развитие способностей, в частности грамотности чтения, у ребенка.

В свете вышеизложенных результатов исследования можно утверждать, что «идеальными» родителями для формирования грамотности чтения и развития навыков чтения является работающий и имеющий постоянный доход отец с высшим образованием и мать с высшим образованием, располагающий свободным временем для совместного полезного времяпрепровождения со своими детьми.

В непрерывном жизненном и образовательном цикле ученик → учитель → школа, зачастую роль родителей и важность родительского вклада в образовательный процесс остается вне поля внимания. Родителям очень сложно мгновенно реагировать и следовать за постоянно меняющимися и усовершенствующимися образовательными программами. Родители часто ограничиваются совместным с ребенком решением задач и выполнением заданий, что обусловлено нехваткой методологической базы у родителей. Для удовлетворения требований современной образовательной системы родителям придется непрерывно заниматься самообразованием и самосовершенствованием. Организация специальных курсов для подготовки родителей, которая является успешной мировой практикой, могла бы стать оптимальным выходом из сложившейся ситуации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Аженов, М. С., Бейсенбаев Д. Э.** Социальная стратификация в Республике Казахстан. – Алматы, 1997 – С. 99–102.

2 **Вебер, М.** Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990 – С. 630–635.

3 **Горкин, А. П.** (Отв.ред.) Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. – Смоленск : Ойкумена, 2013 – 328 с.

4 **Ковалева, Г. С., Красновский, Э. А., Краснокутская, Л. П., Краснянская, К. А.** Международная программа PISA. Примеры заданий по чтению, математике и естествознанию. – М.: Центр оценки качества образования ИОСО РАО, 2003 – 99 с.

5 Қаржы-экономика сөздігі. – Алматы : ҚР Білім және ғылым министрлігінің Экономика институты, «Зияткер» ЖШС, 2007. – 640 б.

6 **Тоффлер, Э.** Метаморфозы власти. – М.: ООО «Издательство асб», 2003 – С. 600–621.

7 **Степанова-Скворцова, И. И.** (ред.) К. Маркс, Капитал. Критика политической экономии. – М., 1952. – 797 с.

8 **Beatty, P., Herrman, D.** To Answer or Not to Answer: Decision Processes Related to Survey Item Nonresponse. In Survey Nonresponse. R. Groves, D. A. Dilman, J. Eltinge, and R. Little. (eds.). – New York : Wiley, 2002 – P. 650–667.

9 **Brown, F. L., Amos, J. R., Mink, O. G.** Statistical Concepts. A Basic Program. – New York : Harper and Row Publishers, Inc., 1975. – P. 89–95.

10 **Giddens, A.** Sociology. – Cambridge : Policy Press, 1989. – P. 334–339.

11 **Kneller, G. F.** Introduction to the Philosophy of Education. – New York : John Wiley and Sons, 1971. – P. 20–21.

12 **Passeron, J. C.** Reproduction in Education, Society and Culture. – SAGE Publications, 1990 – P. 71–75.

13 **Rivers, W. P.** Factors Influencing Attitudes and Behaviors towards Language Use among Kazakhstani University-Level Students. PhD dissertation. USA, Bryn Mawr College, 2003. – P. 158–168.

14 **Robinson, J. P., Andreyenkov, V. G., Patrushev, V. D.** The Rhythm of Everyday Life : How Soviet and American Citizens Use Time. Boulder, CO : West view Press, 1988. – P. 101–122.

15 **Sabatini, J. P., Bruce, M. K.** PISA Reading Components Translation and Adaptation Guidelines. – USA, NJ, Princeton : Educational Testing Service. 2011. – P. 110–111.

16 **Suleimenova, E., Shaimerdenova, N., Smagulova, J.** Language Identity in Kazakhstan. In: AATSEEL-2005. – Washington, DC. – 2005. – P. 224–225.

17 **Thomson, S., Hillman, K., De Bortoli, L.** A Teacher’s Guide to PISA Reading Literacy. – Australia : ACER Press, 2013. – P. 55–58.

REFERENCES

1 **Azhenov, M. S., Bejsenbaev, D. E.** Social’naya stratifikaciya v Respublike Kazahstan. [Social stratification in the Republic of Kazakhstan]. – Almaty, 1997. – P. 99–102.

2 **Veber, M.** Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. – Moscow : Progress, 1990. – P. 630–635.

3 **Gorkin, A. P.** (Chief editor) Social’no-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy. Slovar’-spravochnik. [Socio-economic geography: concepts and terms. Dictionary-reference book]. – Smolensk : Ojkumena, 2013. – 328 p.

4 **Kovaleva, G. S., Krasnovskij, E. A., Krasnokutskaya, L. P., Krasnyanskaya, K. A.** Mezhdunarodnaya programma PISA. Primery zadaniy po chteniyu, matematike i estestvoznaniyu. [International program PISA. Examples of assignments in reading, mathematics and science]. – Moscow : Center for assessment of quality of education IOSO RAO, 2003. – 99 p.

5 **Qarzhy-ekonomika sozdigi.** [Financial and economic dictionary]. – Almaty : Institute of Economics of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, «Ziyatker» LLP, 2007. – 640 p.

6 **Toffler, E.** Metamorfozy vlasti. [Power of metamorphosis]. – Moscow : LLC «Izdatelstvo act», 2003. – P. 600–621.

- 7 **Stepanova-Skvorcova, I. I.** (red.) K. Marks, Kapital. [Capital. Criticism as political economy]. – 1955. – 797 p.
- 8 **Beatty, P., Herrman, D.** To Answer or Not to Answer: Decision Processes to Related to Survey Item Nonresponse. In Survey Nonresponse. R. Groves, D. A. Dillman, J. Eltinge, and R. Little. (eds.) – New York : Wiley, 2002. – P. 650–667.
- 9 **Brown, F. L., Amos, J. R., Mink, O. G.** Statistical Concepts. A Basic Program. – New York : Harper and Row Publishers, Inc., 1975. – P. 89–95.
- 10 **Giddens, A.** Sociology. – Cambridge : Policy Press, 1989. – P. 334–339.
- 11 **Kneller, G. F.** Introduction to the Philosophy of Education. – New York : John Wiley and Sons, 1971. – P. 20–21.
- 12 **Passeron, J. C.** Reproduction in Education, Society and Culture. – SAGE – Publications, 1990. – P. 71–75.
- 13 **Rivers, W. P.** Factors Influencing Attitudes and Behaviors towards Language Use among Kazakhstani University-Level Students. PhD dissertation. USA, Bryn Mawr College, 2003. – P. 158–168.
- 14 **Robinson, J. P., Andreyenkov, V. G., Patrushev, V. D.** The Rhythm of Everyday Life: How Soviet and American Citizens Use Time. Boulder, CO : West view Press, 1988. – P. 101–122.
- 15 **Sabatini, J. P., Bruce, M. K.** PISA Reading Components Translation and Adaptation Guidelines. – USA, NJ, Princeton : Educational Testing Service, 2011. – P. 110–111.
- 16 **Suleimenova, E., Shaimerdenova, N., Smagulova, J.** Language Identity in Kazakhstan. In: AATSEEL-2005. Washington, DC. – P. 224–225.
- 17 **Thomson, S., Hillman, K., De Bortoli, L.** A Teacher’s Guide to PISA Reading Literacy. – Australia : ACER Press, 2013. – P. 55–58.

Материал поступил в редакцию 22.06.22.

*А. Алдабердіқызы¹, Н. Б. Есенова², Ж. А. Махашева³,
О. А. Оңласинова⁴, А. К. Иманбекова⁵

¹Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

²М. Х. Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті,
Қазақстан Республикасы, Тараз қ.;

^{3,4,5}Халықаралық Тараз Инновациялық институты,

Қазақстан Республикасы, Тараз қ.

Материал 22.06.22 баспаға түсті.

САУАТТЫЛЫҚТЫҢ БІЛІМ ДЕҢГЕЙІ МЕН ТАБЫС ДЕҢГЕЙІНІҢ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ: ӘЛЕУМЕТТІК ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ

Мақалада социолінгвистикалық зерттеулердің кейбір нәтижелері қарастырылған. Мақаланың мақсаты – қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі оқу сауаттылығы мен респонденттердің ата-аналарының білім деңгейі мен ақпараттық белсенділігі арасындағы корреляцияның бар-жоғын анықтау. Түпнұсқа зерттеуде отыздан астам корреляция қарастырылып, сипатталды. Алайда, осы мақаланың шеңберінде тек екі корреляция талқыланады, атап айтқанда, білім мен табыс деңгейі, өйткені олар әлеуметтік-экономикалық жағдайдың ең сенімді және тікелей көрсеткіштері болып табылады және капиталдың екі негізгі түрін, яғни, мәдени және экономикалық капиталды білдіреді. Зерттеудің респонденттері – Қазақстан, Алматы қаласының мемлекеттік және жеке меншік орта мектептерінің 9-сынып оқушылары. Бұл зерттеу респонденттердің ата-аналарының білім деңгейі мен табысы мен респонденттердің оқырмандар сауаттылығының деңгейі арасында әртүрлі сипаттағы корреляциялық байланыстың бар екенін анықтады. Ата-аналардың жоғары білімі олардың балаларының сауаттылығының жоғары деңгейін білдіреді, бұл айнымалылар арасындағы күшті корреляцияны көрсетеді. Респонденттердің әкелерінің табыс деңгейі мен респонденттердің оқу сауаттылығы деңгейі арасындағы корреляция әлсіз оң деп бағаланады, ал респонденттердің аналарының табыс деңгейі мен оқу сауаттылығы арасындағы байланыс нөлге тең, яғни бар. бұл айнымалылар арасында ешқандай байланыс жоқ.

Кілтті сөздер: білім, табыс, сауаттылық, орта мектеп, әлеуметтік мәртебе.

**A. Aldaberdikyzy¹, N. B. Yesenova², J. A. Makhasheva³,
O. A. Onlasinova⁴, A. K. Imambekova⁵*

¹L. N. Gumilyov Eurasian National University,
Republic of Kazakhstan, Astana;

²M. H. Dulati Taraz State University,
Republic of Kazakstan, Taraz;

^{3,4,5}International Taraz Innovation Institute,
Republic of Kazakstan, Taraz.

Material received on 22.06.22.

INTERRELATION OF LITERACY AND LEVEL OF EDUCATION AND INCOME: RESULTS OF A SOCIOLINGUISTIC STUDY

The article discusses some results of the sociolinguistic research. The aim of the article is to find out the presence vs. absence of correlation between reading literacy in Kazakh, Russian and English, and education and income level of respondents' parents. More than three dozen correlations were considered and described in the original study. However, within the framework of this article, only two correlations will be discussed, namely the level of education and income, since they are the most reliable and direct indicators of socio-economic status and represent two main types of capital: cultural and economic. Respondents are students of the 9th form of state and private secondary schools of Almaty, Kazakhstan. This study revealed the existence of a correlation relationship of a different nature between the level of education and income of parents of respondents and the level of readers' literacy of respondents. Parents' higher education implies a high level of literacy in their children, which indicates a strong correlation between variables. The correlation between the level of income of the respondents' fathers and the level of reading literacy of respondents is assessed as weakly positive, while the relationship between the income level of the respondents' mothers and the reading literacy is zero, that is, there is no relationship between these variables.

Keywords: education, income, literacy, secondary school, social status.

Теруге 22.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

740 Кб RAM

Шартты баспа табағы 5,9.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4022

Сдано в набор 22.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.

Электронное издание

740 Кб RAM

Услпеч.л 5,9. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4022

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

vestnik-humanitar.tou.edu.kz