

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Гуманитарлық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Гуманитарная серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-3439

№ 2 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Гуманитарная серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

KZ46VP400029271

выдано

Министерством информации и общественного развития
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области истории,
правоведения и общественных наук

Подписной индекс – 76131

<https://doi.org/10.48081/XFOR5423>

Бас редакторы – главный редактор

Бегимтаев А. И.

к.полит.н.

Заместитель главного редактора

Шамшудинова Г. Т., *доктор PhD,*

ассоц. профессор

Ответственный секретарь

Турлыбекова А. М., *к.и.н., ассоц. профессор*

Редакция алкасы – Редакционная коллегия

Акишев А. А.,	<i>д.полит.н., профессор;</i>
Алтыбасарова М. А.,	<i>к.полит.н., доцент;</i>
Ветренко И. А.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия);</i>
Шашкова Я. Ю.,	<i>д.полит.н., профессор (Россия)</i>
Дронзина Т. А.,	<i>д.полит.н., профессор (София, Болгария)</i>
Абдикакимов М. Т.,	<i>доктор PhD</i>
Ермаханова С. А.,	<i>к.социол.н.</i>
Сағиқызы А.,	<i>д.филол.н., профессор;</i>
Кожамжарова М. Ж.,	<i>к.филол.н.</i>
Ахметова Г. Г.,	<i>к.филол.н., профессор;</i>
Уызбасва А. А.,	<i>доктор PhD;</i>
Аубакирова С. С.,	<i>доктор PhD</i>
Альмуханов С. Х.,	<i>к.филол.н., профессор;</i>
Кадыралиева А. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Манасова М. М.,	<i>доктор PhD;</i>
Ахмеджанова Г. Б.,	<i>д.ю.н., профессор;</i>
Олжабаев Б. Х.,	<i>к.ю.н., ассоц. профессор;</i>
Ишеков К. А.,	<i>д.ю.н., профессор (Россия);</i>
Таштемханова Р. М.,	<i>д.и.н., профессор;</i>
Азербайев А. Д.,	<i>доктор PhD;</i>
Шокубаева З. Ж.	<i>(тех. редактор).</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

«ТАРИХ» СЕКЦИЯСЫ

МРНТИ 03.01.39

<https://doi.org/10.48081/YDXM6885>***А. К. Ешмуратов**Библиотека Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы,
Республика Казахстан, г. Нур-Султан**ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ И СОВРЕМЕННАЯ
КАЗАХСТАНСКАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ.
УЧИМСЯ ЛИ МЫ У ИСТОРИИ?**

Человечество развивается от кризиса к кризису. Отчасти кризис стал нормой жизни, являясь результатом человеческой деятельности. В течение долгой эволюции человечество, государства и общества научились находить различные пути для преодоления кризиса. Нахождение инструментов по прохождению кризисов всегда привлекало ученые умы во многом по той причине, что людям всегда нужен последовательный адекватный алгоритм действий. В представленной статье автор освещает события великого кризиса в США 1929–1930 годов. Выбор тематики связан с тем, что большинство исследователей склонно воспринимать политику США по преодолению Великой депрессии неким идеальным типом и образцом преодоления. Вместе с тем кризис стал одним из самых драматичных страниц в истории США. Массовая безработица и появление большого количества бездомных привели к возникновению гувервиллей (трущобы, современные аналоги фавел и времянок), ставших олицетворением той эпохи.

В работе предпринимается попытка проведения исторической аналогии с реалиями Казахстана. Выявляя причину Великой депрессии, автор особое внимание уделяет роли олигархии, которая стала главной его причиной. Благодаря выстраиванию сбалансированной и справедливой социально-экономической политике удалось вывести США из глубинного кризиса. Очевидно, что политика Ф. Рузвельта направленная на развитие человеческого капитала, в последующем позволила добиться американскому обществу больших достижений.

Ключевые слова: олигархия, институты, вторая республика, политические реформы, социальные проблемы.

Введение

Нынешнее состояние для многих стран мира можно охарактеризовать как кризисное, а для некоторых даже катастрофичное. Современный глобальный кризис вызван множеством факторов, противостоянием ведущих стран мира через введения взаимных санкций, последствиями пандемии и другими.

История человечества знает множество примеров, когда различные события приводили к глобальным социально-политическим и экономическим кризисам и трансформациям. Так, например, самая крупная эпидемия чумы в эпоху Средневековья, существенно сократила население земли. Дефицит человеческих ресурсов привел к росту стоимости рабочей силы. Фактически чума вызвала процесс трансформации феодальных отношений.

Несомненно, что в большинстве случаев кризисы преодолевались благодаря гению человека. Ведь пылливый человеческий ум находится в постоянном поиске чего-то нового, и это новое является ответом на вызовы. Человеческая рациональная мысль оказалась способной понять сложную природу социально-политических, экономических, психологических и других кризисов. Более того, человек создает механизмы по недопущению или, по крайней мере, нейтрализации кризисов.

Казахстан в начале 2022 года испытал серьезный беспрецедентный за 30 лет независимости кризис, приведший к серьезным политическим изменениям. В настоящее время определяется приемлемая траектория политических и социально-политических реформ. В этой связи изучение и применение лучших зарубежных практик для стран, находящихся на этапе догоняющей модернизации, является хорошей возможностью и позволит предотвратить негативные сценарии. В русле современных трансформаций Казахстана особый интерес может представлять исторический опыт США. Америка имеет богатую традицию по преодолению различных кризисных ситуаций. В XX веке крупный мировой кризис, разгоревшийся в конце 20-х в начале 30-х годов, стал серьезным экзаменом для многих стран. Многие страны Запада оказались на краю катастрофы. Тогда США стали той страной, которой удалось найти оптимальный путь выхода из кризиса. Обращение к опыту США во многом вызвано тем, что кризис в этой стране был обусловлен финансово-кредитной политикой, которую определяли олигархические группы. Олигархическим группам удалось через действовавшую систему институтов жестко лоббировать свои интересы. Автор абстрагировался

от популярной идеи, что первопричиной Великой депрессии было перепроизводство, хотя не отрицает данное явление. Вместе с тем, автор склонен видеть главную причину кризиса в действовавшей олигархической системе и игнорировании социальных потребностей населения.

Следует констатировать, что в экономике и политике современного Казахстана главенствует олигополия, о которой говорил Президент Республики Казахстан на встрече с крупным бизнесом 21 января 2022 года. Отчасти, большая часть проблем страны связана с существующей несправедливостью распределения национальных благ. Естественно, олигополия приводит к тому, что институт конкуренции полностью нивелируется, подталкивая общество к катастрофе.

Материалы и методы

Как было отмечено выше, большинство исследователей в ходе изучения мировых кризисов зачастую обращаются к тематике Великой депрессии по причине того, что США удалось найти оптимальный выход из кризиса. Выбор тематики кризиса обусловлено тем, что знание прошлого позволяет отчасти найти пути для преодоления возникающих проблем современности.

В ходе исследования был применен достаточный инструментарий для анализа проблематики, – это традиционные приемы сравнительного анализа и исторические методы. Используемые методы статистических исследований позволили интерпретировать широкий пласт количественных показателей. Приведенный в работе анализ исторических и историографических источников формирует у нас видение сложных социально-экономических и политических процессов, а также позволяет проецировать процессы на нашу казахстанскую действительность.

В историографии тематики Великой депрессии принято выделять неолиберальное и неоконсервативное исследовательские направления. Концептуальные их отличия заключаются в оценке проведенных президентом Франклином Рузвельтом реформ. Большой вклад в развитие неолиберальной историографии внесли американские исследователи Ричард Хофстедтер [1–2], Артур М. Шлезингер-младший [3]. Яркими представителями неоконсервативной историографии являются исследователи Роулад Бертоф [4], Рассел Керк [5] и другие. Несмотря на различия интерпретационных моделей, все исследователи отдают должное проведенным изменениям. Ученые дают различные оценки и выводы по событиям Великой депрессии. Так, М. Фридман и А. Шварц на основе стандартов жизненного уровня американцев считали, что кризис отбросил развитие США на 25 лет назад [6].

Историографическая проблематика американского кризиса очень обширна. Тематике Великой депрессии уделили внимание во многих странах.

Соответственно, проблематика поставлена в различных исследовательских аспектах, также были существенно диверсифицированы познавательные инструментари.

Результаты и обсуждение

Великая депрессия началась с обвала финансовых котировок 24 октября 1929 года и в последующем охватила все сектора экономики, нанеся фатальные последствия. Исследователь В. В. Согрин, основываясь на статданных, констатирует, что за четыре кризисных года в два раза сократилась численность банков. Так, если в 1929 году численность банков составляла более 29 тыс., то в 1933 году их численность опустилась до менее 15 тыс. Разорение финансовых институтов привело к подрыву доверия к ним со стороны населения, что выразилось в массовом изъятии денежных средств. Уже к концу 1931 года население сняло вклады на общую сумму один млрд долларов, что сказалось на ликвидности банков. Нередко изъятые доллары население прятало, а не запускало в экономику [7, с. 5].

В период с 1929 по 1933 год национальный доход США сократился более чем в два раза. Численность безработных достигла 13 млн человек, это стало серьезным вызовом для нации. В условиях, когда более 25 процентов работоспособного населения стали безработными, возросла их политическая активность, что выразилось в увеличении сторонников коммунистической партии. Естественно, левые политические организации стали популяризировать успешную экономическую практику СССР, активно критикуя монополизацию рынка крупными игроками. Стало понятно, что государство уже не может ограничиваться ролью «ночного сторожа», пришло осознание необходимости регулирования экономической сферы. Кризис актуализировал перед правящими кругами США выбор дальнейшей пути развития. Безусловно, в политическом аспекте вопрос не стоял о переходе на рельсы социализма, приоритеты реформ были направлены на совершенствование рыночных и социальных институтов.

В самом начале кризиса президент США Г. Гувер (1929–1933) попытался стабилизировать ситуацию через применение тактики успокаивающих заявлений и экспертных оценок, но данная тактика не возымела успеха, и падение экономики продолжилось. Уже в декабре 1929 года Г. Гувер проводит конференцию с крупными бизнесменами. Президент обещал привлечь многомиллионные инвестиции в строительную отрасль, в свою очередь крупный бизнес обязался вложить в промышленность и железнодорожную отрасль порядка трех млрд долларов. Также государство предполагало сократить подоходный налог, а бизнес обещал не увольнять

рабочих и оставить заработные платы на прежнем уровне. Несмотря на предпринятые действия, остановить падение экономики не удалось [8].

В 1930 году кризис коснулся сельскохозяйственной сферы, прежде всего, это выразилось в падении стоимости производимой продукции. Снижение стоимости не остановилось даже в результате низкого урожая и засухи. Падение стоимости была связано с комплексом внешних и внутренних причин. К внешним причинам можно отнести продажу СССР большого количества дешевого зерна. Так, «всего за 1930–1933 гг. из СССР в Европу было вывезено свыше 12 млн т. хлебных культур. Вырученные от их продажи деньги составили 442 млн 109 тыс. рублей» [9, с. 106]. Однако более губительными для падения сельского хозяйства были внутренние проблемы. Так, действовавший в конгрессе США «фермерский блок» продвинул ряд законов благодаря которым удалось внедрить широкую систему субсидирования, кредитования и гарантированного приобретения продукции, что привело к поддержанию высоких цен. Несомненно, что такая институционализация финансовых механизмов по «поддержке» высокой стоимости продукции имела негативные последствия.

Институциональное оформление финансовых организаций, приведших в итоге к катастрофе, началось еще при президенте К. Кулидже. Им была создана специальная комиссия из представителей крупных фермерских организаций, которой была отведена главная роль в развитии сельского хозяйства. По мнению М. Ротбарда, «в 1925 г. эта комиссия – президентская сельскохозяйственная конференция – выпустила три доклада. Она рекомендовала выделение дополнительных кредитов по линии Совета по фермерским ссудам, дальнейшее принудительное снижение тарифов на перевозку и выделение в значительных масштабах субсидий фермерским кооперативам через Федеральный комитет по делам закупочно-сбытовых фермерских кооперативов» [10, с. 330].

Следует отметить, что активную роль в продвижении протекционистской политики проводил сам Г. Гувер будучи еще министром торговли. Тогда Г. Гувер продвигал идею поддержки фермерских кооперативов субсидиями. Став президентом США, Г. Гувер активизировал свою работу в данном направлении. Уже в первый год своего президентства Г. Гувер выделил 500 млн долларов Федеральному комитету по делам фермеров (ФКДФ). В компетенцию Комитета входили полномочия по предоставлению фермерам нецелевых ссуд. Ссуды выдавались под низкие проценты до двадцати лет. Комитет практиковал создание стабилизационных корпорации управлявшие излишками «сельхозпродукции и поддержанием цен на продукцию фермерских хозяйств» [10, с. 332].

Попытка ФКДФ удержать цены на сельхоз продукцию не имела успеха, более того, усугубила кризис, поскольку неэффективно использовала 150 млн долларов на закуп продукции осенью 1929 года. В фарватере ФКДФ действовали различного рода узкоотраслевые корпораций, например хлопководстве, животноводстве, картофелеводстве и др. Так, учрежденная Фермерская национальная зерновая корпорация (ФЗНК) занималась координацией работы различных закупочно-сбытовых коопераций. Гарантированный сбыт продукции через налаженную систему выделения ссуд и кредитования в рамках деятельности ФНЗК и созданной Зерновой стабилизационной корпорации привели к перепроизводству зерна в США в 1930 году, что усугубила кризис.

К сожалению, неспособность финансовых институтов своевременно приспособиться к изменяющейся действительности и лоббирование групп, требовавших сдерживания цен, усугубили положение дел во всех сферах сельского хозяйства – шерстеной, хлопководческой, картофелеводческой и других отраслях.

Падение цен на сельскохозяйственную продукцию привело к массовым протестам фермеров, приобретшим в начале лета 1932 года форму забастовки и саботажа. Так, фермеры перестали продавать свою продукцию, более того, крупные фермерские объединения оказывали физическое воздействие на тех, кто не поддерживал их действия. Однако процесс падения было уже не остановить.

Кризис усугубился в результате того, что большинство граждан США имело большие потребительские кредиты. Миллионы американских семей, гонимые новыми социокультурными установками потребительской культуры, набирали долги и финансовые обязательства. К тому же, на бирже большая часть акций стала покупаться в кредит через банки. Американцы пытались использовать получаемый инвестиционный доход и выгодную продажу акций для погашения кредита и получения прибыли. По мнению историка Б. М. Штопова, «банковские кредиты, к которым прибегали брокеры, чтобы кредитовать своих клиентов, под залог тех же ценных бумаг. Эти кредиты были ссудами до востребования из расчета 12–13 % годовых. Высокий процент привлекал не только американских, но и зарубежных банкиров» [11, с. 49]. Таким образом, было очевидно, что экономика США стала перегреваться. Фактически биржа в США до кризиса 1929 года стала представлять собой финансовую пирамиду, в которой проводились спекуляции. Естественно, что все это оказало пагубное влияние на экономику.

Политика 32-го президента США Ф. Рузвельта по выводу страны из кризиса, получившая название «Новый курс», изменила всю экономическую и

социально-политическую парадигму государства. Перед новой администрацией стояли трудные задачи, потребовавшие от нее быстрых и системных решений. Общепринято традиционно выделять хронологические рамки кризиса США 1929–1933 годам. Однако следует подчеркнуть, что приход нового президента США Ф. Рузвельта в 1933 году сам по себе не свидетельствовал о преодолении кризиса. 1933 год определен многими исследователями как последний год кризиса прежде всего по той причине, что начали приниматься концептуально отличающиеся от прежних меры.

Так, С. Ф. Рузвельт подверг критике несправедливую и неадекватную систему налогообложения, которая не обеспечивала справедливого распределения национального богатства. Фактически бесконтрольный рост доходов представителей бизнеса не сказывался положительно на доходности большей части населения. Ф. Рузвельт направил политические ресурсы на снижение возникшего дисбаланса в доходах среди граждан. Благодаря этим преобразованиям была определена траектория социальных трансформаций, позволившей закрепить механизмы так называемой «распределительной справедливости».

Формирование Нового курса Ф. Рузвельта стало возможным благодаря рациональным социокультурным установкам американского общества и влиянию кенсианской методологии. Политический опыт и прагматизм Ф. Рузвельта в тандеме с идеями экономиста и философа моралиста Дж. Кейнса позволили по-новому взглянуть на проблему человека в обществе. Дж. Кейнс в своей фундаментальной работе 1936 года «Общая теория занятости, процента и денег» изложил важные концепты касательно распределения доходов в обществе. Еще ранее, в 1933 году, своими базовыми идеями он поделился Ф. Рузвельтом, направив последнему открытое письмо.

Таким образом, знания в области политэкономической теории и социально-политические практики позволили Ф. Рузвельту по-новому взглянуть на проблему распределения доходов в государстве.

Уже в конце 30-х годов XX века США благодаря Новому курсу Ф. Рузвельта смогли восстановить основные сектора экономики, ВВП на душу населения стал чуть выше по сравнению с 1929 годом. Окончательно страна вышла из кризиса уже в период Второй мировой войны.

Кроме серьезных экономических последствий кризис вызвал к жизни глубокие социальные проблемы в США. Великая депрессия 1929–1933 гг. привела к росту самоубийств, их количество составило около 2 % от всех смертей [12].

Безусловно, любой экономический кризис всегда приводит к росту числа безработных, маргинализации части населения. В период Великой

депрессии стали процветать бандитские группировки, которые экономически усилились благодаря действию «сухого закона» 1920–1933 гг. В результате кризиса активизировались гангстеры, безработная молодежь грезилась желанием пополнить ряды криминальных группировок.

К сожалению, образ гангстера получил популяризацию благодаря Голливуду. Исследователь голливудского кино периода 30-х годов XX века Томас Догерти приводит следующие данные: «В 1930 году гангстерские сюжеты составляли одиннадцать процентов от продукции голливудских студий. Тогда как в начале следующего года их доля выросла до двадцати процентов. В принадлежащем Уорнер Бразерз огромном нью-йоркском кинотеатре «Стрэнд Тиэтр» первый гангстерский хит «Маленький цезарь» демонстрировали одиннадцать раз в сутки, с ночным перерывом всего лишь на пять часов. В общей сложности, суммировал журнал «Вэрайети», гангстерский цикл был очевидно наиболее прибылен коммерчески, нежели любой другой» [13, с. 20]. Естественно, что такая популярность тематики позволила рекрутировать молодое поколение американцев в криминалитет.

Нараставшие социально-экономические проблемы привели к тому, что государство стало активным актором не только в экономике, но также и в социальной сфере.

Выводы

Констатируя причины кризиса 1929–1933 гг. в США, можно заключить, что во многом он был обусловлен доминированием интересов крупного бизнеса и слабостью государственных институтов. В США **государство-бизнесмен** через институт парламентаризма лоббировало интересы крупного бизнес-сообщества, игнорируя не только простых граждан, но и рыночные законы, серьезно ограничивая конкуренцию. Созданные различного рода ассоциации поддерживали предпринимательство, и игнорировали социальную сферу.

Ликвидация возникшего диссонанса в доходах населения стало главной проблемой администрации Ф. Рузвельта, которая решалась благодаря институциональным изменениям в социально-политической и экономической сферах. Политика Ф. Рузвельта стала в некотором роде хрестоматийной в деле выхода из кризиса.

Важным достижением Нового курса Ф. Рузвельта стало реформирование налоговой системы. Внедрение прогрессивного налогообложения позволило преодолеть перекоп в доходах. Если до кризиса богатые американцы платили от дохода 20 %, то теперь налоги, в зависимости от прибыли, могли доходить до 88 %. Минимальная налоговая ставка составила 18 %.

В ходе реализации Нового курса удалось урегулировать банковско-финансовую систему США. Государство оказало финансовую помощь

перспективным банкам, способных противостоять негативным экономическим трендам. Чтобы вернуть деньги населения в банки, была введена система страхования банковских вкладов.

Впервые была введена система государственного контроля над фондовым рынком, биржами, выпуском и обращением ценных бумаг. Данные меры стали серьезным препятствием на пути дальнейших биржевых спекуляций.

Также впервые были зафиксированы минимальная заработная плата и максимальная продолжительность рабочего дня, которые получили окончательное оформление в 1938 году. Эти достижения были закреплены институционально благодаря законодательному усилению профсоюзных организаций. Укрепление профсоюзов значительно ослабило левые политические организации США, особенно после принятия закона о национальных трудовых отношениях (National Labor Relations) от 1935 года. Благодаря изменению законодательства американские предприниматели больше не смогли применять антимонопольное законодательство против профсоюзов, тем самым механизм разобщения рабочего движения был ликвидирован. Законодательные новеллы, предоставлявшие профсоюзным организациям больше прав, позволили им создавать свои филиалы на предприятиях без ограничения, а также закрепили право рабочих вступать в них. Также изменения позволили объединиться рабочим группам в борьбе за свои права, в результате чего численность профсоюзов возросла более чем в три раза. Фактически во всех организованных профсоюзами стачках удавалось добиваться выполнения требований рабочих. За десять лет после принятия закона о Национальных трудовых отношениях рабочие добились увеличения заработной платы на 80 %.

В целях снижения социального напряжения началось внедрение системы социального страхования по старости и безработице. Данные изменения привели к относительной гармонизации общественных отношений.

В целях роста занятости государство стало организовывать общественные работы, в которых были заняты миллионы человек. Несмотря на то что действовавшая система общественных работ была далека от совершенства, она получила одобрение у многих американцев.

В сфере промышленности и сельского хозяйства был достигнут паритет цен, государство регулировало объем произведенной продукции.

Одновременно с решением социальных проблем особое внимание власти уделили кинематографу как средству популяризации образа жизни. С середины 30-х годов XX века меняется сюжетная траектория производимых фильмов. Герои художественных фильмов преступники и проститутки стали освещаться в негативном свете. Во многом это стало возможным в результате начала действия «Производственного кодекса», когда не рекомендовалось демонстрировать

сцены насилия. Данный кодекс в истории получил название «Кодекс Хейса». Кодекс был принят в 1930 году, его нормы начали действовать с 1934 года. Несмотря на то что Кодекс защищал религиозные нормы и принципы расизма и впоследствии был отменен, это позволило ужесточить контроль голливудской тематики, касающейся гангстеров, и привело к существенному снижению распространения криминальных идеалов.

Все проводимые преобразования в контексте Нового курса Ф. Рузвельта были поддержаны всеми политическими акторами как в Конгрессе США, так и населением. Успех Нового курса был предопределен экзистенциальной парадигмой великого политического деятеля XX века, к коим относится Ф. Рузвельт. Ему удалось создать новую модель социального государства. Впоследствии стержневая идея Нового курса нашла отражение в фундаментальном документе, появившемся после его смерти – Всеобщей декларации прав человека.

Всеобщая декларация прав человека была принята Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 217 А от 10 декабря 1948 года. В статье 22 Всеобщей декларации прав человека прописано, «каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства» [14].

Над созданием этого документа работали известные ученые, мыслители и гуманисты, такие как д-р Шарль Малик (Ливан), Александр Богомолов (СССР), д-р Пенг-чун Чанг (Китай), Рене Кассэн (Франция), Чарльз Дьюкс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Вильям Ходжсон (Австралия), Эрнан Санта Круз (Чили), Джон П. Хамфри (Канада). США представляла в этом творческом коллективе Элеонора Рузвельт супруга 32-го президента.

После Великой депрессии изменилась парадигма восприятия экономики. Теперь главным приоритетом экономики стал рост доходов населения, а не безудержный рост богатства у ограниченной группы и не бездумное кредитование бизнес-процессов. Осознание предпринимателями того, что снижение доходности населения существенно снижает возможности получения ими прибыли стало главной парадигмой. Несомненно, что прежде чем дойти до этой аксиомы американская экономика прошла долгий и тернистый путь. Уроки кризиса привели США к тому, что стали особое внимание уделять системе оплаты труда. Рост доходов населения положительно сказался на развитии человеческого капитала.

Опыт Великой депрессии для нашей страны очень ценен. В Казахстане имеют большое влияние различные олигархические группы, которые действуют во всех отраслях казахстанской экономики, отчасти это напоминает нам процессы, которые происходили до 1929 года в США. Разница в том, что в современном Казахстане репрессивность действующего законодательства в экономической сфере высока, что, естественно, привело нас к снижению частной инициативы. Даже в уже изменившихся новых политических реалиях фискальные органы предпочитают педалировать угрозы в контексте проверок банковских переводов физических лиц, вместо выработки действенных механизмов выхода неподконтрольной экономической деятельности из тени. Возможно, налаживание новой системы социально-политических и экономических отношений Второй республики позволит учесть исторический опыт и положительные практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Hofstadter, R.** American Political Tradition. – New York : Random House, 1948. – 560 p.

2 **Hofstadter, R.** The Age of Reform. From Bryan to FDR. – New York : Knopf, 1955. – 352 p.

3 **Schlesinger, A. M., Jr.** The Age of Roosevelt. Vol. I. The Crisis of the Old Order. – New York : Mariner Books, 2003. – 576 p.

4 **Berthoff, R.** An Unsettled People : Social Order and Disorder in American History. 4. – New York : Harper and Row, 1971. – 528 p.

5 **Kirk, R.** The Roots of American Order. La Salle : ISI Books, 1992. – 588 p.

6 **Фридман, М., Шварц А.** Монетарная история Соединенных Штатов 1867–1960 гг. – Киев, 2007. – 880 с.

7 **Согрин, В. В.** Экономический кризис 1929-1933 гг. в США и современность // Вестник МГИМО Университета. – 2009. – № 3–4. – С. 3–18.

8 **Friedman M., Jacobson Schwartz, A.** A Monetary History of the United States, 1867–1960. Princeton : Princeton University Press (for the National Bureau of Economic Research), 1963. XXIV. – 860 pp.

9 **Назаренко, Н. Н., Башкин, А. В.** Экспорт зерновых начала 30-х гг. XX в. в контексте голода 1932–1933 гг. // Новейшая история России. – 2016. – № 3. – С. 105–120.

10 **Ротбард, М.** Великая депрессия в Америке. – М. : ИРИСЭН, Мысль, 2012. – 522 с.

11 **Шпотов, Б. М.** «Великая депрессия» в США // Экономическая история. – 2009. – № 7. – С. 48–52.

12 **Tapia Granados J. A., Diez Roux, A. V.** Life and death during the Great Depression. [Электронный ресурс]. – URL : // <https://doi.org/10.1073/pnas.0904491106> (Дата обращения 14 марта 2022).

13 **Захаров, Д. В.** Кино США в период Великой депрессии. Фаза «социального беспокойства» // Вестник ВГИК. – 2013. – № 16. – С. 17–31.

14 Всеобщая декларация прав человека 10 декабря 1948 года. [Электронный ресурс]. – URL : // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (Дата обращения 17 апреля 2022).

REFERENCES

1 **Hofstadter, R.** American Political Tradition. – New York : Random House, 1948. – 560 p.

2 **Hofstadter, R.** The Age of Reform. From Bryan to FDR. – New York : Knopf, 1955. – 352 p.

3 **Schlesinger, A. M., Jr.** The Age of Roosevelt. Vol. I. The Crisis of the Old Order. – New York : Mariner Books, 2003. – 576 p.

4 **Berthoff, R.** An Unsettled People: Social Order and Disorder in American History. 4. – New York : Harper and Row, 1971. – 528 p.

5 **Kirk, R.** The Roots of American Order. La Salle : ISI Books, 1992. – 588 p.

6 **Fridman, M., Shvarc, A.** Monetarnaja istoria Soedinennyh Shtatov 1867–1960 gg. [Monetary history of the United States 1867–1960]. – Kiev, 2007. – 880 p.

7 **Sogrin, V. V.** Ekonomicheskij krizis 1929–1933 gg. v SSHA i sovremennoost' [The economic crisis of 1929–1933 in the USA and modernity] // Vestnik MGIMO Universiteta. – 2009. – № 3–4. – P. 3–18.

8 **Friedman, M., Jacobson Schwartz, A.** A Monetary History of the United States, 1867–1960. Princeton : Princeton University Press (for the National Bureau of Economic Research), 1963. XXIVIO – 860 pp.

9 **Nazarenko, N. N., Bashkin A. V.** Eksport zernovyh nachala 30-h gg. XX v. v kontekste goloda 1932–1933 gg. [Export of cereals in the early 30 s. 20th century in the context of the famine of 1932–1933] // Novejshaja istorija Rossii. – 2016. – № 3. – P. 105–120.

10 **Rotbard, M.** Velikaja depressija v Amerike [Great Depression in America]. – М. : ИРИСЭН, Mysl', 2012. – 522 p.

11 **Shpotov, B. M.** «Velikaja depressija» v SSHA [«Great Depression» in the USA] // Ekonomicheskaja istorija. – 2009. – № 7. – P. 48–52.

12 **Tapia Granados, J. A., Diez Roux, A. V.** Life and death during the Great Depression. [Electronic resource]. – URL : // <https://doi.org/10.1073/pnas.0904491106> (Access date 14 марта 2022).

13 **Zaharov, D. V.** Kino SSHA v period Velikoj depressii. Faza «social`nogo bespokojstva» [Cinema in the United States during the Great Depression. Phase of «social anxiety»] // Vestnik VGIK. – 2013. – № 16. – P. 17–31.

14 Vseobshhaja deklaracija prav cheloveka 10 dekabnja 1948 goda. [Universal Declaration of Human Rights] [Electronic resource]. – URL: // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (Access date 17 апреля 2022).

Материал поступил в редакцию 22.06.22.

**А. Қ. Ешмұратов*

Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президенті – Елбасы кітапханалары,
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.
Материал 22.06.22 баспаға түсті.

ҰЛЫ ДЕПРЕССИЯ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚСТАН ЖАҒДАЙЫ. БІЗ ТАРИХТАН САБАҚ АЛАМЫЗ БА?

Адамзат дағдарыс пен дағдарыс аралығында дамиды. Шынтуайтында, дағдарыс адамдардың іс-әрекетінің нәтижесі ретінде өмірдің қалыпты нормасына айналғандай. Ұзақ уақытты қамтитын эволюция барысында адамзат та, мемлекеттер де, қоғамдар да дағдарысты еңсерудің түрлі жолдарын табуға төселіп алды. Дағдарыстан аман шығу құралдарын таба білу көбінесе бұл адамдарға үнемі ізерлі түрдегі адекватты іс-әрекет алгоритмінің қажеттігіне байланысты қашанда ғылыми ойға серпін беретін. Ұсынылып отырған мақалада автор 1929–1930 жылдары АҚШ-дағы ұлы дағдарыс оқиғаларының мазмұнын ашады. Дағдарыс АҚШ тарихындағы ең бір қайғылы беттерінің бірі болды. Жаптай жұмыссыздық пен үй-күйсіз қалғандардың көбейіп кетуі Гувervilleдердің (қазіргі Фавелалар мен жапсарлас жазғы үйлерге ұқсас жер кепелер мен лашықтардан тұратын аудан) пайда болуына алып келді.

Жұмыста Қазақстанның шынайы жағдайымен тарихи ұқсастық іздестіруге ұмтылыс бар. Дағдарыстың себебін анықтай отырып, автор осыған басты түрткі болған олигархтардың рөліне ерекше назар аударады. Теңгермелі әрі әділ элеуметік-экономикалық саясатты құрудың арқасында АҚШ терең дағдарыстан шыға алды. Әлбетте, Ф. Рузвельттің адами капиталды дамытуға бағытталған

саясаты кейіннен америкалық қоғамның орасан зор жетістіктерге жетуіне мүмкіндік берді.

Кілтті сөздер: олигархия, институттар, екінші республика, саяси реформалар, әлеуметтік мәселелер.

*А. К. Eshmuratov

Library of the First President of the Republic of Kazakhstan – Elbasy,

Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan.

Material received on 22.06.22.

THE GREAT DEPRESSION AND MODERN KAZAKHSTAN REALITY. ARE WE LEARNING FROM HISTORY?

Humanity develops from crisis to crisis. Part of the crisis has become the norm of life, being the result of human activity. Over a long evolutionary time, humanity, states, and societies have learned to find different ways to overcome the crisis. Finding tools for coping with crises has always attracted scientific minds, largely for the reason that people always need a consistent, adequate algorithm of actions. In this article, the author highlights the events of the great crisis in the United States in 1929–1930. The choice of the theme is due to the fact that most researchers tend to perceive the US policy to overcome the Great Depression as a kind of ideal type and model of overcoming. Along with that, the crisis has become one of the most dramatic pages in US history. Mass unemployment and the emergence of a large number of homeless people led to the emergence of Hoovervilles (slums, modern analogs of favelas and shantytowns – «vremyanki») which became the personification of that era.

The paper attempts to draw a historical analogy with the realities of Kazakhstan. Revealing the cause of the crisis, the author pays special attention to the role of the oligarchy, which became its main cause. Thanks to building a balanced and fair socio-economic policy managed to lead the United States out of the profound crisis. It is obvious that F. Roosevelt's policy aimed at the development of human capital subsequently made it possible for American society to achieve great achievements.

Keywords: oligarchy, institutions, Second Republic, political reforms, social problems.

Теруге 22.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

740 Кб RAM

Шартты баспа табағы 5,9.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген: З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4022

Сдано в набор 22.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.

Электронное издание

740 Кб RAM

Услпеч.л 5,9. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка: Исакова З. С.

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4022

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

vestnik-humanitar.tou.edu.kz